

بالنصب عطف على نطق في الفعل لا يكون الا بتعريفه فلزمه القول
بالاستعارة التبعية ايراد عارده التبعية لا يمكنه عنها تقليب الالقسام
وتقريب الالفط كما صرح به في الكلام نشر على ترتيب الالف وحاصل الا
ايراد ان لم تستغن بالرد عن اعتبار التبعية لانك جعلت الفعل استعارة لا
مروحي ليعتم ما ذكرته في الاستعارة التخيلية وعود الابراد مما يذب عن السكك
ويمكن دفعه بوجهين احدهما ان تعرف عن القوم بانهم لم يلقوا الا اعتبار في
التبعية لصارت استعارة بالكتابة واستغنوا عن اعتبارها لانهم يجعلون
الاستعارة التخيلية انبثا لانهم المشابهة مع استعماله في حقيقة
ولا يضر كلامه بان يرد هذا الى الاستعارة بالكتابة والتخيلية على مذهب
بأن ينظر في كلامه يعرف ان الكلام مع القوم وتانيهما ان جعل الاستعارة التخيلية
للمصورة الوعوية لتكون حقيقة باسم الاستعارة في الغاية قبل رد التبعية
فان كان يعدل عن القول به لمصلحة الورد المذكور لان النفع فيه اكثر من رباة
الشدة للمناسبة في اطلاق الاستعارة ولا يخفى ان المناسبة لمعد بيتا تبعية
ان يذكر بعد تحقيق التخييلية عنده فان معنى الورد عليه كما لا يخفى في الورد
الثالث ذهب الخطيب الى ان المشتق الى انها التسمية المعنى في الشعر

57
في التفسر ولا وجه لتسميتها استعارة وان كان كونها كناية غير مخفي وبوجه
ايضا الا ذكر لانهم المشابهة به كما ير من المشابهة ير من الاستعارة والاستعارة
البلغ فلا وجه لعدول اها حق القوم من الاستعارة واذا عرفت الاقوال الثلاثة
فاستوعنا فلنا تحقيق الابع الحيوان يكونان من ليس على اعطاه مانع وهو ان
الاستعارة بالكتابة من فرغ التشبيه القلوب فلا يجعل المشبه مشبهه مما يقع
في كماله في وجهه المشبه حتى استحق ان يلحق به المشبه كقولك بدي
الصلاح كالكفرية ووجهه الخليفة حين يمدح موت شله غرات الصلاح بوجه
الخليفة كذلك يستعمل اسم المشبه فيكون غاية المبالغة كما المشبه
في وجهه المشبه مما في اظفار المنية فالمراد السبع ويجعل الكلام ح
كناية عن تحقيق الموت بلا سبب فنبت المنية اظفارها بفعل
بمعنى نبت السبع اغفاره كناية عن مودة لا محال ورجح لا يجوز في اضافة
الاظفار والمنية ولا شكل في جعل المنية استعارة ووجه تسميتها
استعارة بالكتابة في غاية الوضوح الفريدة الاربعة لا يشبهه في ان المشبه
في صورة الاستعارة بالكتابة لا يكون مذكورا بل فظ المشبه به كما في صورة
الاستعارة المبرجاة وان الكلام في وجوب ذكره بلفظ الموضوع له والحق