التسمية ليس موجبا للتسمية حتى يجاب ان الزيد على القرينة
ايضا ليشاركها في كونها مستعارا محتملا ويحكمون بعدم انفكاك
الكشاف عنه واليه ماذهب الخطيب الفريدة الثانية جوز صاحب
الكشاف كونه استعارة تحقيقية في بعض المواد كالايمان المشبه كما
في قوله تعالى ينقضون عهد الله حيث استعير الحبل للعهد على
سبيل الكناية والنقض لابطاله على سبيل الترشيح وقال صاحب
الكشاف شاع استعمال النقض في ابطال العهد من حيث تسميتهم
العهد بالحبل على سبيل الاستعارة لما فيه من اثبات الوصلة
بين المتعاهدين قال الشارح المحقق المتلخيص قد استفدناه منه
ان قرينة الاستعارة تخييلية بل قد يكون تحقيقية كاستعارة
النقض لابطال العهد هذا كلامه فالقرينة مجرد التعبير عن ملايم
المشبه بما وضع لملايم المشبه به ويجري ان يكون التخييل باثبات
النقض الحقيقي في العهد في الآية فجعلها استعارة لا ستعارة لابطال
العهد من غير التفات الى هذا الاحتمال ينبغي بانه ما امكن ذلك لا يلتفت
الى غيره ومن هنا ظهر ما ذكرنا في الفريدة الرابعة ولا يخفى ان قرينة

المجموع حقيقة والانقسام الى الاستعارة المصرحة والحقيقة وكون
المجموع استعارة تخييلية والانقسام الى التحقيقية والتخييلية
وانك ان تزيد اقسام الاحتمالات بما هيئناه لك غير مرة الى
ان يحصل لك استقال فعلينا بالاعراض وعليك بالاقبال والحمد
لله على كل حال الفريدة الخامسة كما يسمى ما زاد على قرينة المصرحة
من ملايمات المشبه به ترشيحا كذلك يعد ما زاد على قرينة المكنية
من الملايمات ترشيحا لها لكون الترشيح موضوعا لمفهوم مشترك
بينها وهو ملايم ما يلايم المستعار منه ويقارن الاستعارة
او مفهوم مشترك بينها وبين التشبيه به وهو ما يلايم
المشبه به ويقارن الاستعارة او التشبيه بل مفهوم مشترك
بينها وبين التشبيه والمجاز المرسل ايضا لان الاشتراك خلاف
الاصل لا يثبت من غير ضرورة ولا ضرورة هناك فلك تحصيل ذلك
المفهوم بسهولة فالقيناه اليك ولا يخفى انه لا معنى لقوله ما زاد
على قرينة المصرحة لان ذكر ملايم المشبه به لا يصلح ان يكون قرينة المصرحة
حتى يحتاج الى تقييد جعله ترشيحا بالمزيادة على القرينة ولا يكفي في

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)