

رواه الشافعي من رواية محمد بن حنين بضم الحاء المهملة ونونين بينهما تحمير عن ابن عباس
رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال فان تم عليكم فاكلوا العذبة ثلثين ورواه مالك
في الموطأ عن ابن عباس رضي الله عنهما انفا ذكر مثل حديث عبد الله بن دينار عن ابن عمر سواء
فيما شاهد باللفظ والمعنى واما الشاهد بالمعنى فقط فهو ما رواه البخاري من رواية محمد بن
زياد فقد رواه عن آدم عن شعبة عن ابن ابي هريرة بلفظ فان تم باللفظ الاول وهي رواية
بن عساكر وفي رواية الجوزي عني بغير فوجدت فتحتم كخرج وفي اصل اليونانية من التفعيل منه
المفعول وفي رواية الكشميتي اغني عن الاعناء عليكم فاكلوا اعدت شعبان ثلثين وحسن قول الناظر
بما حصل باللفظ سواء كان من رواية ذلك الصحابي ام لا والشاهد بما حصل بالمعنى كذلك
اي اعلم ان يكون عن ذلك الصحابي ام لا فيبينهما بالمعنيين عموم من وجه وقد تطلق المتابعة
في مسامحة والمراد المتابع على الشاهد وبالعكس اي تطلق الشاهد على التابع والامر في سهول
الاتصاف فكل منهما يكون شاهدا وتابعة وان تعادلت في الاصطلاح واعلم ان تتبع الطرق من
المواضع وهي الكتب التي رتب ابوابها على ابواب الفقه كالكتب السنة او على حروف المعجم مثل جامع
الاصول لابن الاثير ورتب احادها على الكلمات التي هي في اوائل الصلوات الحديث كما فعله
السيوطي في الجامع الصغير والمسائل التي افرد فيها مستند كل صحابي وحده كاستن الامام احمد
والاحزاب وهي ما دون في حديث شمس واحد او احاديث جماعة في مادة واحدة ذلك
الحديث الذي يطعن انه فرد ليعلم له متابع ام لا وكل يعلم هل له شاهد ام لا كما سبق وكما سيرشد
اليه قوله بل هو هيئة التوصل اليهما افا ده حضر الشرح هو الاعتبار وحول ابن الصلاح معوفة

الاختبار

الاختبار والمتابعات والشواهد قد يوهى ان الاختبار قسم لهما الى المتابعات والشواهد وليس
كذلك بل هو اي الا اعتبار هيئة التوصل اي ملاحظة خصوصية يتوصل بها اليهما الى المتابعات
والشواهد ودجرا لا يهتام انه ذكره مع اثنين احدهما قسم للاخر فيقوم منه كون قسميهما لكن
قد يدفع بان الحذف يكفي فيه الغاية ولا يشترط فيكون المعطوف فيهما المعطوف عليه كما يقال
هذا بحيث في تعريف الكلمة والاسم ولعله عبر بقوله يوم لهذا والله اعلم وجمع ما تقدم من اقسام
المقبول تحصل فائدة تقسيمه باعتبار مراتبه عند المعارضة فيقدم الصحيح لانه على الصحيح له في
وهكذا وقد صيغ بيان محل ظهوره ويأول الثاني بتاويل غير بعيد ولا يعكس ويقدم اليها
وان كان اعلم يستلزم الغاء الثاني لكن فيما اذا لم يعلم المتابع والا فيقدم المخروط او المقبول
والمراد به ما يقبل على الظن صدق مخبره كما تقدم بتقسيميهما المقبول به وغيره موصول بل ان كان
سلم من المعارضة وقوله اي لم يأت خبره بزيادة تفسيره لسلافة من المعارضة فهو الحكم الذي
لا حكمه وصيغته من الشرح وعبره ويعمل به بل يشبهه وامثلة كثيرة لا تحفى بوجوده في التعليل
انه مصلو به بغير ظهور وان عورض فلا يخلو اما ان يكون معارضا مقبولا مثله قال الميرزا في
في تعريفه المراد اصل المقبول التساوي فيه حتى يكون القوي ناسجا ومعارضا للقوي بل المسن
يكون ناسجا للصحيح لوجوه اصل المقبول انتهى فاما زاد قوله فمقلد لان المقبول قد يطلق على
ما يشمل رواية المستور او يكون مردودا فالثاني لا اثر له لان القوي لا يؤثر فيه مخالفة
الصحيح وان كانت المعارضة بمقلد فلا يخلو اما ان يمكن الجمع بين من اولها بعد تصديق لان
التاويل بعيد بعد تحريفا او لا فان امكن يتعين الجمع ولا يصار الى الشرح لان فيه ارجح