

الآخر اولاً فان امكن الترجيم نعين المصير اليه والاختلاف **فانه** اعلم ان هذا الكلام يدل على ان  
 الخبرين المتبولين قد يكون احدهما راجحاً والاخر مخرجاً وقد لا يظهر وجه الترجيم بينهما فيقف  
 وقد مر ان اذا خولف باوجه منه فهو السناد والسناد من البرود وسيجيء ان اذا وقع الخبران  
 بالايدل في المتن والسند ولا يترجم فهو المصطرب والمصطرب من البرود وهذا السناد  
 قوي لم يترجم في كلام القدماء وقال بعض المحققين من اقوالنا مشائخنا انه يظهر في وجد  
 السامل السام في الامثلة ان تقييد الخلاف في السند وذو الاصل هو في مخالفة في متن واحد  
 وتقييد الاختلاف في المتن في البرود في القول والوجه على غلبة المتن يكون المراد  
 من كلام النبوة وعد من فاذا اختلف المتن احتقل بنسخ احدهما والتخصيص بالمراد يظهر  
 في ترجمه كونهما من كلام النبي صلى الله عليه وآله اما اذا اختلف المتن وتعد الجمع والترجم فنعين كونهما  
 بلوقعين خطأ فمقتضى العمل باحدهما فصار ملاحظاً في التعارض وتعارض هذا الترجيم  
 يقدم ان امكن فاعتبار السامخ والسامخ والترجم ان تعين الاقدام عليه لا كما ذكرنا وتختلفت  
 عبارات على انما الحنفية وفي الترجيم تقدم الترجيم ثم النسخ ثم الجمع وتقتضي اصول  
 السامخى تقدم الترجيم ثم الجمع ثم النسخ وفي الخبرين لا يترجم ثم الجمع  
 ثم وقد تقدم الجمع بقولهم الاعمال اول من الالهال ثم التوقف عن العمل باحد الخبرين  
 والتعير بالتوقف اول من التعير بالساقط لان خفاء ترجيح احدهما على الاخر انما هو <sup>المعتبر</sup>  
 كسر الباء في الحالة الرابعة اى الخاصة مما احتمال ان يظهر لعينه اولاً في ما يوجب ما خفي عليه ثم  
 المرود من حيث انه مرود موجب الرد بفتح الجيم اسم مفعول اى ما يوجب الرد ويقضيه

اي الترجمه  
 اي الترجمه

وهو حرمة العمل به يعنى ان انصاف الخبر يكون مروداً وحكمه المقرب عليه كل منهما اما  
 ان يكون لسقط باللام وفي نسخة بالباء وفي القاموس مشبهة للولد لغير تمام والمغنى سقوط  
 ساقط فيه حذف الضفاف والتجريد في انصاف اليه من اسناد او طعن في راعى الخلال  
 وجوه الطعن اعم من ان يكون الطعن لا يرجع الى ديانة الراوى او الى ضبطه فاسقط  
 اى الساقط اما ان يكون سقوطه ملحوظا يكون من مبادى السند من تصرف مصنف كما في  
 الجارى مثلاً وتفيد المصنف للغالب لا للاخبر المذكورة او من آخره اى الاسناد او السند  
 بقربية السياق بعد التابى او ملحوظا بما غير ذلك فلا ول المعلق لان سقوط الراوى  
 مانع من انصاف الحديث كان تعليق الحديث مانع من انصافه بالارض وتعليق الطلاق  
 مانع من الاتصال بين الزوجين سواء كان الساقط واحداً او اكثر وفي بعض النسخ  
 اى على اللقولي شعران كلامه شاملاً لما كان بصيغة الجزم اولا وهو اختار المتأخرين  
 خلافاً لابن الصلاح والتعليق عنده ما هو بصيغة الجزم فقط كما في الفتية العراقي وبينه على المعلق  
 وبين المعضل الاى ذكره عموم وخصوص من وجهه فن حين تعريف المعضل بان يسقط  
 من اثنين فصاعداً يجمع مع بعض صور المعلق وهو ما يكون الساقط في اثنين فصاعداً  
 من مسند السند وفي السند قال شيخنا الامام الشافعي خسر المتبريزي النقطع والمعضل  
 بما ليس في اول الاسناد فيمن المعضل والمعلق تباين ومن حيث تقييد المعلق بان  
 من تصرف مصنف من مبادى السند فتعرف المعضل من ادوى المعضل اعم من ذلك  
 اى من ان يكون في اول السند اولا فيصدق المعضل دون المعلق فيما اذا كان الساقط