

الاب والثلث لورثة الام وهو نصيب الام وذلك لان الذي يدون بالاب تقومون بقائه والابن يورثه
بالام وهو يورثه معاً معاً يحمل المال ان كان تركه كالمصاحب لكل فروعهم كما لو اخذت قرضاً من
الثلثين على ذوى قرابة الاب والثلث على ذوى قرابة الاب والثلث على ذوى قرابة الام على ما سبق
ما عرفت في ايجاد القرابة والمضاظفة ان يقال اما ان يكون هناك استواء للدرجة او لا فيعنى الثلث الاقرب
اولى وعلى الاول اما ان يجد القرابة او يختلف فان اختلف في المال ان كان تركه كما لو اخذت قرضاً من
فان اختلفت صفة الاصول فالصحة على ايدى الفروع وان لم يفرق بين المال على اختلاف مكانة النسب الاول
في النسب الثالث وهم اولاد الاخوات وبنات الاخوة مطلقاً ومنا الاخوة لام الخيم فتم
كلهم في النسب الاول وهم اولاد البنات واولاد بنات الابن اعم اولادهم بالبنات اقرب اليهن لثابت
الاخوة حيث ولي من ابنت بنت الابن وان استويا في درجة القرب فاولاد العصبية اولى من اولاد
الازواج كنبوت ابن الاخ وابن بنت اخت كلاهما لاب وام اولاد واحد هما الاب وام والاخوات والام
كله لثابت ابن الاخ لا يابا ولد العصبية الذي هو ابن الاخ ان المص فارخصاً فولد العصبية وقارة النسب الاول فولد
الوارث وارا دون اولاد الوارث هناك ولد صاحب الفرض فقط اذا لا تصور في النسب الاول ذوجه هو ولد
العصبية وهو درجة ولد ذوى الرجم وذلك لان ذوى الرجم في البطن الثلثة من اولاد البنات وولد العصبية
النساء من اولاد البنات اما عصبية كان ابن الابن او صاحب فرض كنبوت ابن الابن فذكر ولد الوارث كان ولد
صاحب الفرض اخصاً في العبارة واذا وقع النسب الثالث ولد العصبية لانه لا تصور فيه ولد صاحب الفرض في درجة
ولد ذوى الرجم وذلك لان ولد صاحب الفرض في البطن الاول من اولاد الاخوات فقط وولد ذوى الرجم لانه هو
في البطن الثلثة وما بعده فلا بنت وايضا في الدرجة خلاف ولد العصبية فان قد يكون في درجة ولد ذوى الرجم
كنبوت ابن الاخ مع ابن بنت اخت ولو كما ما اي بنت ابن اخ وابن بنت الملائك لام كذا المارحها المذكور
خط الماشي عند ابو يوسف رحمه الله باعتبار الادعاء فان الاصل في الموازين لمفضل الذكر على الانثى وانما
في الاصل في الاخوة والاخوات لام بالنسبة على خلاف ما يقع في تركه في الثلث وما كان مخصوصاً
للانثى مما ليس بمعناه من جميع الوجوه وانما لا يولد في معناه من كل وجه اذ لا يورثون بالفرض
فهم في الميراث وانما نزلت ذوالا حرام بمنع العصبية ففضل ولد ذوى الانثى كما حقيق العصبية

محمد بن

محمد بن رحمه الله انما باعتبار الاصل وهو ظاهر الرواية والوجه ان استحقاقها للميراث لغير الام
والاعيان في هذه القرابة لمفضل الذكر على الانثى اصلاً واما بمفضل الانثى على الذكر ان الام للميراث خاصة في فرض
مخلاف الآلة بان لمفضل الانثى معاً فلا فرق من البنت باعتبار الميراث وان استوى في القرب ليس لهم
ولد عصبية كنبوت بنت الاخ وابن بنت الاخ لام وكان كلهم ولا لعصبية كنبوت ابنت الاخ لام ولا
او كان مفضلهم ولا لعصبية ومفضلهم ولا لعصبية كنبوت المارح لاب وام وبنت الاخ لام فابو يوسف
رحمته يعتبر الاقرب في القرابة فعنده من اصل اخوات وام اولى من كان اصل اخوات فقط والام
فبنت بنت اخت لاب وام والى عنده من بنت بنت لاب وبنت كان اصل اخوات اولى من كان اصل
لام كما سبق ذلك بمفضل ومحمد رحمه الله في الاخوة والاخوات مع اعتبار عدد الفروع والام
وهو الظاهر قول احمد رحمه الله ما اصحاب كل فريق من تلك الاصول من من في وهم كما في النسب الاول
يقول هناك ثم انه اورد مثالا واشتراك قول الامام في قوله تعالى لا اذن لك ثلث بنات حرمه مع
اي مفضل لاب وام وبعضهم لاب فقط ولام فقط وكذا لو ترك بنتين وبنات بنات اخوات مع
عده الصور

بني العلات ثم من فروع بني الاضواء المذكور مثل خط الامام بن ابا عا
باعتبار لا يبدل اي ابان الفروع وصفا لهم نعم انه تقدم عنده فروع
بني الاعيان على غيرهم لانهم قوسى في القرابة فمحل المارح باعاً في علات
لاب وام ذوى بنت الاخ لاب وام ذوى بنت الماخنت لاب وام ذوى اخوان فان لم يوجد فروع
بني الاعيان فمحل المال على فروع بني العلات باعتبار ان ذوى قرابة الاب قوسى من قرابة الام فمحل المال
لهم نصاً اذ باعاً بعان لابنت الماخنت لاب ووقع كنبوت الاخ لاب ووقع اخو كنبوت الماخنت لاب فان لم
فروع بني العلات فمحل المال على فروع بني الاضواء باعتبار ان ذوى قرابة الام قوسى من قرابة الام فمحل
محمد رحمه الله نعم ثبت المارح بنى الاضواء على الصورة الاولى لا اسموا اصبوا لهم في القرابة اذ اعتبر عدد الفروع
في الاضواء كما لو كان احد الام فمحل المال واخذ الاخ لام بنت ثم جعل قسمها المارحها والبنت
وهو ثبت المارح بنى فروع بني الاعيان انما باعتبار عدد الفروع في الاضواء فمحل المال لابنت
لاب وام كما اخبرني من الابوين قسماً واخا بانه الضيفت يكون نصيبه اي نصف المارح وهو كنبوت

ل
ع

ل
ع