

هذا هو الوجه الثاني في بيان ما لا يملكه الميراث من أموال الميت  
وهو ما لا يملكه الميراث من أموال الميت وهو ما لا يملكه الميراث من أموال الميت

اوروصا اليهم اولى من بقوم مقامهم من وكيل او وارث فان لم يعرفوا  
اهلها وبقي معرفتهم فلهيهم على ما متى قدر عليهم او صلها اليهم فان ليس  
من معرفتهم فهو مال ضائع فلهيهم لنفسه ان كان مما يجزى برصقه  
اليه باق كان له ان يتخلف في بيت المال وينبغي ان يعترف لهم ان وجدوا  
والا اعطاها لما يجزى من بيتهم اليه وان كانت في الاعراب كالقذف والغييب  
فان لم تقبل لاصحابها استغفر لهم وندم وان وصلت اليهم فلا بد  
من تعييبها بالتحقيق ثم يتخلل منهم ويندم فان تعذر عنهم عاتق متى  
وجدتهم تخلل منهم ويجب ان يطلق وينزل ملكه او يترك لما تترك  
تفقته التفتحة او جازي رهنه عندهم يعني به ان لم يسا فيهم وفي  
اكدت كذا بالمرأه انما ان يصير مما يعقل في حكم منعه حتى يعقل  
ذلك الا ان اذنت له زوجته الكاملة فبفسقه حقها ويجب ان يوكل  
الموسر من يقضي به اكل الذي يحجز عنه مما مال حاضر في البلد ان لم يسا  
الذات في ربه كما يجب وان كان في السفر او بطنا رهنه وان كان به  
رهن او ضمنه مؤسرا ويندب في ذلك في المؤجل وان كان يحل في غيبته  
واجب ان يملكه في حال ولو ذمها من غير مؤسرا للدين او بغضه فعليه  
وليه كما يجب في السفر وان قصر وجبته وليس لوليته ان ياذن  
للمدبون في السفر الا لمصلحة مقطوع بها ولو عزل وكيله المذكور  
في اثناء سفره امتنع السفر ما لم يضطر اليه نحو حرقها كما يجب اما  
المعسر فله السفر بغير رهن الا ان ولو سفره حتى فاذا حل اثناءه  
المؤجل فلا يذهب الرهن وكذا ان تجد عليه اثناءه رهن حال حاله  
بصريحه او بغيره ان يكون الفقه من اكله وما حج بما له حرام بلها حج  
السفر ونار في حاله في اثناءه

الباحث ابن حزم في حاشيته  
في الاشارة آه

هذا هو الوجه الثالث في بيان ما لا يملكه الميراث من أموال الميت  
وهو ما لا يملكه الميراث من أموال الميت وهو ما لا يملكه الميراث من أموال الميت

ميراث

هذا هو الوجه الرابع في بيان ما لا يملكه الميراث من أموال الميت  
وهو ما لا يملكه الميراث من أموال الميت وهو ما لا يملكه الميراث من أموال الميت

ميراثا وببعد قبوله بل قال الامام احمد ببطان حجة وحيح بمال ذمة ميتة  
خصي عيب ان تكون تلك الشهادة حراما فلا يكون حجة ميراثا ولا حجة في  
قرينة في طريق ذمها وايلاها والاذمها باقلا والاذمها الاضرام الى التخلل  
والاصح من عيبه والاذمها باقلا والاذمها باقلا والاذمها باقلا  
ليس بطيب فغسي انه ان يقبل اليه بعين المرحمة ويجاوز عنه بسبب  
شونه وحقه وكرامته له قاله الغزالي رحمه الله ان قاله ذمها باقلا  
وينبغي ان يجزى في ارضها مما يتوجب عليه برة كالاصل ولو كان في قبالة  
ثم ابوان او احدهما وان علس ان لا يزوج الا باذنها او اذن فان منعاه  
من نسك فزحى كغرض الماسك او التذمر ولو مطلقا او القصة لم يفتقد  
الى منعه ما لم يعصى الاصل يمنع وان كان الفرع فقرا الا ان كان لغرض  
معتبر فيجب الطاعة نحو طريق وكما اذا كان بهد السفر فمرفقت  
غير ما عي ين ويملك ان يتأخر حتى يجد رفقة ما عيها وان منعاه  
اهد ابوان مما غيرهم من العي وجبت طاعته وان عا او رهن الا قريب منه  
او كان رقيقا او كافرا كما بشرط استلامه في اجهاد لان الخلاف في ذلك  
بالمنع حجة يدينه فان ابي الاصل واخر الفرع فله تحليله هذا ان لم  
يقصد بنته ان يطلو في تجارة من اجارة كالجارية والعكس ان زاد  
الزوج والاجرة على مؤنة سفره ومثله ان يكون مؤنة احقر من مال ومؤنة  
السفر من مال غيره وفي طلب عم ولو غفلا والافضل ان سفره بغير  
الاذم بشرط اسمى الطريق انما ضرورا وان لا يركب محلا **ولذا لا بد الرجل**  
**ان يحج ما سبها** وكان مما يطبق ذلك لم يكن لاهد ابوانه ولا لوليه  
منعه من ذلك اما الاثني فلوليته وكذا زوجها منعهما من الحج ما سبها

اي ناصبي الخيام آه

وقال غلبت النساء على الرجال  
في النهاية والاختلاف