شيخ الاسلام ويمكن ان يقال اشتراط الضبط يغني عن ذلك اذ المقصود عدم ظهور الطيلسان بكونه مريدا عتماده بالرواية لتركن النفس الى كونه ضبط ما روى

ومنها ما ذكره السمعاني في القواطع ان الصحيح لا يعرف برواية الثقات فقط وانما يعرف بالتفرد والمعرفة وكثرة السماع والمذاكرة قال شيخ الاسلام وهذا يوجد من اشتراط انتفاء كونه معلولا لان الاطلاع على ذلك انما يحصل بما ذكر من الفهم والمذاكرة وغيرها **ومنها** ان بعضهم اشترط عليه بمعاني الحديث حيث يروي بالمعنى وهو شرط لابد منه لكنه داخل في الضبط كما سيأتي في معرفة من يقبل روايته **ومنها** ان ابا حنيفة رضي الله عنه اشترط فقه الراوي قال شيخ الاسلام والظاهر ان ذلك انما يشترط عند المخالفة او عند التفرد بما تم به البلوى **ومنها** اشتراط البخاري ثبوت السماع لكل راو من شيخه ولم يكتف بامكان اللقا والمعاصرة كما سيأتي وقيل ان ذلك لم يذهب احد الى انه شرط للصحيح بل هو قول بعض المحدثين **ومنها** ان بعضهم اشترط العدد في الرواية كالشهادة قال القرافي حكاه الحازمي في شروط الائمة عن بعض معاصريه المعتزلة وحكى ايضا عن بعض اصحاب الحديث قال شيخ الاسلام وقد فهم بعضهم ذلك من خلال كلام لهم في علوم الحديث وفي المدخل كما سيأتي في شرط البخاري ومسلم ويذكر بعضهم انما لا يشترط في مقدمة جامع الاصول وغيره وانجب من ذلك ما ذكره الميانجي في كتاب ما لا يسع المحدث جهله شرط الشيخين في صحيحهما ان لا يعد حلا قبله الا ما صح عندهما ذلك ما رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم اثنان فاكثر اثنان فعلا عداد ما نقله عن كل واحد من الصحابة اثنان وعن التابعين فاكثر وان يكون عن كل واحد من التابعين اكثر من اربعة انتهى قال شيخ الاسلام وهو كلام من لم يمارس الصحيحين او ممارسة قليلة فان ليس في الكتابين حديث واحد الصفة لما بعد وقال ابن العربي في شرح المرطا كان مذهب الشيخين ان الحديث لا يثبت حتى يرويه اثنان قال وهو مذهب باطل بل رواية الواحد عن الواحد صحيحة الى النبي صلى الله عليه وسلم وقال في شرح

البخاري

البخاري عند حديث الاعمال انفرد به عمر وقد جا من طريق ابي سعيد رواه البزار باسناد ضعيف قال وحديث عمر وان كان طريقه واحدا فما ابعد البخاري كتابه على حديث يرويه اكثر من واحد فهذا الحديث ليس من ذلك في شئ لان عمر رضي الله عنه قاله على المنبر بحضرة الاعيان من الصحابة فصار كالمجمع عليه فكان عمر ذكر لاجنبي قال ابن رشيد وقد ذكر ابن حبان في اول صحيحه ان مما ادعاه ابن العربي وغيره من ان شرط الشيخين ذلك مستحيل الوجود قال والعجب منه كيف يدعي عليهما ذلك ثم يزعم انه من هب باطل فليت شعري من اهله بانهما اشترطا ذلك ان كان مفعولا فليبين طريقه لينظر فيما وان كان عرفه بالاستقرا فمعدود هو في ذلك فلعله كان يكفيه في ذلك اول حديث في البخاري وما اعتذر به عنه قبله تحكم لان عمر رض الله عنه لم يفرد به وحده بل انفرد به علقمة عنه وانفرد به محمد بن ابراهيم عن علقمة وانفرد به يحيى بن سعيد عن محمد وعن يحيى تعددت رواته وايضا فكون عمر رض الله عنه قاله على المنبر لا يستلزم ان يكون ذكر الناس معين مما هو عند هرقل هو بحيث للامرين وانما لم ينكروه لانه عندهم ثقة فلو حدث بما لم يسمعوه قط لم ينكروا عليه انتهى وقد قال باشتراط رجلين في شرط القبول ابراهيم بن اسماعيل بن علية وهو من الفقها المحدثين الا انه لم يجر القول عند الائمة بمثله الى الاعتزال وقد كان الشافعي رد عليه وحذر منه وقال ابو علي الجبائي من المعتزلة لا يقبل الخبر اذا رواه العدل الواحد الا اذا انضم اليه خبر عدل اخر اعضده ومواقفة لظاهر الكتاب او ظاهر خبر اخر او يكون منتشرا بين الصحابة او عمل بعضهم حكاه ابو الحسن البصري في المعتمد والخلق المعتاد الاستاذ ابو منصور التميمي عن ابي علي انه لا يقبل الا اذا رواه اربعة والمعتزلة في رد خبر الواحد حجج منها قصة ذي اليدين ذكروا ان النبي صلى الله عليه وسلم توقف في خبره حتى تابعه عليه غيره وقصة ابي بكر حتى توقف في خبر المغيرة في ميراث الجدة حتى تابعه محمد بن مسلمة وقصة عمر حين توقف في خبر ابي موسى في الاستيذان حتى تابعه ابو سعيد **واجيب** عن ذلك كله فاما قصة ذي اليدين