

وفيها المرافضة والمرفضة. ينع التبرك بكتلا ويضع الكرم بان يبي كيتلا اخرجه
 الجار من مرفقا من حديث مالك و اخرجهما مشتمل من حديث مالك الا انهم من جعل
 الجلة فاخرجه من وجه اخر **تليق بالاسانيد الاوالت**
 اعترض مخالفا في علي التميمي في ذكره الشافعي برواية ابن حنيفة عن مالك
 ان نظمه الى الخلافة و بائنه ذهبه والعنعين ان نظرا الى الاعتان قال البلعني
 في تحاسن الاصلح كما ما امر حنيفة فهو وان روي عن مالك كما ذكره الدارقطني
 فكن لم تشتهر روايته عنه كما شتمها رواية الشافعي واما العنعين بن وهب
 فابن نفع وبنه ابن رستم الشافعي و قال العلقمي في حمار ابي حنيفة روايته
 ابي حنيفة عن مالك فيما ذكره الدارقطني في غريبه وفي المنهج ليست من روايته
 عن نافع عن بن عمرو والمشكلة مفروضة في ذلك قال نفع ذكر الخطيب حديثا
 في الرواية عن مالك قال شيخ الاسلام اما اعتراضه بابي حنيفة فلا يحسن
 لان ابا حنيفة لم يثبت روايته عن مالك وانما اوردها الدارقطني في الخطيب
 لروايتين وقتها لم يعمه با سنادين فيما مقال وايضا في رواية ابي حنيفة
 عن مالك اما فيما ذكر في المذاكرة ولم يقصد الرواية عنه كالشافعي الذي لازمه
 مدة فويلية و فواعلته الموطا بنفسه واما اعتراضه با بن وهب والعنعين
 فقد قال الامام احمد انه سمع الموطا من الشافعي بعد سماعه له من بن مهدي
 الرازي عن مالك بكثرة قال لان روايته فيه ثبوتا فعلا اعد له لسماعه و حقيقتهما
 بالشافعي باثر مرجع التثبت ولا شك ان الشافعي روى عنه اعم بالحديث
 منها قال لعمري من المعين ان العنعين اثبت الناس في الموطا والظاهر ان ذلك
 بالشمسة الى الوجود من عند اطلاق تلك المقالة فان العنعين عاش بعد الشافعي
 ورضاه عنه مدة و يرويه ذلك معاوضة هذه المقالة بثلاثها فقول بن حنيفة
 مثل ذلك في عهد ابيه بن يوسف التميمي قال و يظهر ان يكون وجه التعميم من
 جهة من سمع كسيرا من الموطا من لفظ مالك بنا على ان السماع من لفظ الشافعي
 احسن من القراءة عليه و اما بن وهب فقد قال في سفر اصرانه كان يفرح عند
 القول بجملة الرواية من الموطا من لفظ الحديث انه كان اتقن الرواية عن مالك

التيسير

نم

لن كان كثير التزوير له قال والحق من نرد بدال معترض بين الاحلية والاشعية
 واليومية هو دائما غير اجل لا يشك احد ان الشافعي روى عنه اجل من هؤلاء
 لما اجتمع له من الصفات العلية الموجبة لتقدمه وايضا في زيادة اعتنا به
 لا يشك فيما من له علم باخبار الناس فقد كان اثار الحديث في اثاره في روايته
 باحاديث اشكلت عليهم فيسبب لهم الاشكال ويرفعهم على علمها مضمون
 وهو يتحجبون وهذا لا ينافي في اهل اهل ومتفق على ذلك كمن في ايراد كلام ابي
 منصور وفي هذا الفصل نظرا لان المراد بتزويره ما كمن نافع عن بن عمير
 علي بن هارون كان المراد به ما وقع في الموطا في روايته فيه سواد من حيث لا يشك
 في رواية تلك الاحاديث و يترجمه ابي منصور عن ان الشافعي اجلسه
 وان كان المراد به ايم من ذلك فلا شك ان عند كثير من اصحاب مالك روى عنه
 صاحب شيه خارج الموطا ما ليس عند الشافعي روى عنه فالقيام على هذا
 مقام ناقلا وقد نوزع في اجد عمل ما نوزع في الشافعي من زيادة المرافضة
 والملازمة لغيره كالربع مثلا وجانب مما تقدم **المشايخ في ذكر**
المؤنف نحا لابن الصالح في هذه المسئلة خمسة اقوال وبقوا اقوال
 اخر فقال حجاج بن الشافعي الا سائيد بلعبة عن قتادة عن سعيد بن
 المسيب يعني عن شوحه هذه عبارة شيخ الاسلام في نكتة و عبارة الحاكم
 قال حجاج اجتمع احمد بن حنبل ومن يعينه ومن السجديين في جماعة فتذكروا
 اجود الا سائيد شعبية عن قتادة عن سعيد عن عمار بن ارجم سئلة لم نقل
 عن بن شعيب و احمد ما سبق عنهما و قال بن معين عند الرجن بن القاسم
 عن ابيه عن عايشة ليس اسناد اشيت من هذا اسنوه الخطيب في الكفاية
 قال شيخ الاسلام بن حجر فعل هذا الا من معين قولان و قال سليمان بن
 داود الشافعي ذكر بن اصح الا سائيد يعني بن ابي كثير عن ابي سلمة عن ابي بصير
 و عن خلف بن هشام البزاز قال سمعت احمد بن حنبل يروي عنه ابا لاسا
 اشيت قال ابراهيم بن نافع عن بن عمر فان كان من رواية جاد بن زيد عن
 ابراهيم فبذلك قال بن حجر فلا جد قولان و روي الحاكم في مستندة بكة عن اصحاب

بند