

في عقيدة الامام ابي منصور والماتريدي وهو امام الحنابلة في  
الاعتقادات كان الشئ ابا الحسن الاستغري امام الشافعية في  
ذلك ما نصه ثم ان الملايكة كلهم معصومون خلقوا للطاعة  
ألهادوت وما دوت هذا الفظة وهذه العقيدة شرحها القاسم  
تاج الدين السبكي شرح في مجد لطيف تاه السفا شهور في  
شرح عقيدة الامام ابي منصور **مسئلة** قال القاسم عيان في  
في الشفا قال سحون في من ستم ملكا من الملايكة فعليه القتل  
وقال ابو الحسن القاسم في الذي قال لاخر كان وجهه مالمنا العضبان  
لوعرف انه قد ذم الملك قتل قال القاسم عيان وهذا فبين  
سئل فيهم هنا قلناه عليه الملايكة وعلى معين بما حقتنا كونه  
من الملايكة ممن نضر الله عليه في كتابه وحققتنا عليه بالخبر المتواتر  
والشهر المدين عليه بالاجماع القاطع خبره بل وسكنا بل ومالك في  
لجته وجهته وانما سنية وحيلة العرف وعنه بل وسكنا بل والمظفر  
ومنكره بل فان من لم تثبت الاخبار بتعيينه ولا وقع الاجماع على  
كونه من الملايكة كهادوت وما دوت فليس الحكم فيهم وانما فيهم كلهم  
فيمن قبحناه اذ لم يثبت لهم تلك الحرمة وانما انكار كونهم من الملايكة  
فان الحكم في ذلك من اهل العلم ولا يخرج لاختلاف العلماء في ذلك  
وان كان من علوم الناس في حوض في متنا هذا وقال القاسم  
اعلم انما يجب على كل مكلف تعظيم الانبياء باسهم وكذلك الملايكة  
ومن نال من اعلمهم ستمنا فتدكر سواء كان بالتحريم او بالتحريم  
بين قال في رجل ناله سديد البطش هذا امسا قلت من مالمنا  
خاندنا التاد وقال في رجل ناله سقى الخلق هذا وحش من سكر  
ونكره يهوكا وان قال ذلك في مدح النقص بالوحاشة والفساوة  
**قلت** وما يركب في هذه المسئلة والى قبلها بين الأدلة القاطعة على  
تفضيل رسول الملايكة على العصاة واولها **البشر** **مسئلة** قال امام

الزهري

بصحب

الزهري والغزالي لا يستحب في الخلافة شيئا على اسم مظلوم في  
الاسوي فيقول فيه اسما جميع الانبياء والملايكة زاد الراكشي في  
الخادم اذا حقت رسالتهم قال بخلاف اسم ولي **قلت** هذا ايضا من  
الأدلة على ما اشرفنا اليه **مسئلة** قال القاسم في الأكارام مع من يعتد به  
على جواز الصلاة واستحبنا بها على ما لا ينسب والملايكة استقلالاً  
واما غيرهم فالجهور على ان لا يصلى عليهم سدا فلا يقال ابو بكر وسلي الله  
عليه وسلم واختلف في هذا المنع فقال بعض اصحابنا هو حرام والفتوى  
التي عليه الاكثرون انهم مكروه كاهل تنزيه **قلت** وهذا ايضا من الأدلة  
على ما اشرفنا اليه **مسئلة** قال الشيخ عز الدين بن جماعة في شرح برواية  
المكلفون على ثلاثة اقسام فتم كلف من اول الفطرة فقلها وهما اولاد  
ادم وهم فيهم نوع والظاهر انهم مكلفون من اول الفطرة وهم الجانب  
النهى **وفي كتاب** الترمذي مركب الخصال وهو كتاب جليل كبير الغنى  
ما نصه قال ابن خلد في كتابه الجوزي كالا في التكليف والعنايات  
**قال** ومناهب العلماء اخرج الملايكة عن التكليف والوعود والآ  
وقال بعد ورد في كسفت العودة خالها هي بسئلة سترها عن الملايكة  
والجن فظاهر كلامهم يجب على الجن لا يهم مكلفون الجانب وكذلك  
الملايكة مع عدم تكليفهم لان الادب مكلف النهى والظاهر ان حراه  
اخراجهم عن التكليف بما كلفنا به لا مطلقا ولا يهم مكلفون فقلنا  
كان تقدم في كلام ابن خلد **مسئلة** اختلف العلماء في بعثة النبي صلى  
الله عليه وسلم الى الملايكة على قولين احدهما انهم لم يكن معوثا اليهم  
وبهذا جزم الحلبي واليهي من اصحابنا ومحمود بن حمزة الكرماني  
في كتاب العجايب والغريب ونقل البرهان السفي والخرازي في  
تفسيرهما الاجماع عليه وجزم بر من المشايخ من المحافظين الذين العرا  
في نكتة علي الصليح والشيخ جلال الدين الحلبي في شرح جمع الجوامع  
والقول الثالث ان كان معوثا اليهم ورجحه القاسم بن زرف الدين