فيبقى بيعا بلا ثمن فيبطل واذا بطل البيع يجب رد المبيع ان كان قائما وقيمته
ان كان هالكا كما في البيع الفاسد قال ويجوز البيع بالفلوس لانها مال
معلوم فان كانت نافقة جاز البيع وان لم يعرفوا لانها اثمان بالاصطلاح
وان كانت كاسدة لم يجز البيع بها حتى يبينها لانها سلع فلا بد من تعيينها
واذا باع بالفلوس النافقة ثم كسدت بطل البيع عندهما خلافا لهما وهو الرأي
يتناول ولو استقرض فلوسا ثم كسدت عند ابي حنيفة رح عليه مثلها لانها تجارة
وموجبه رد العين معنى والقيمة فضل فيه اذا القرض لا يختص به وعندهما
يجب قيمتها لانه لما بطل وصف الثمنية تعذر رد عينها كما في فيجب رد قيمتها
كما اذا استقرض مثليا فانقطع لكن عند ابي يوسف يوم القبض وعندهما يوم
الكساد على ما مر من قبل وأصل الاختلاف فيمن غصب مثليا فانقطع و
قول محمد أنظر وقوله ابو يوسف أيسر قال ومن اشترى شيئا بنصف درهم
فلوس جاز وعليه ما يباع بنصف درهم من الفلوس وكذا قال بدراهم فلوس
او بغير اطفلوس جاز وقالا لا يجوز في جميع ذلك لانه اشترى بالفلوس
وانها تقدر بالعدد لا بالوزن والدرهم فلا بد من بيان عددها ونحن
نقول ما يباع بالوزن ونصف الدرهم من الفلوس معلوم عند الناس
فلا يكثر فيه فاغنى عن بيان العدد ولو قال بدرهم فلوس او بدينار فلوس
كذلك عند ابي يوسف لان ما يباع بالدرهم من الفلوس معلوم وهو الغالب

الدرهم من الفلوس ومن محمد انه لا يجوز ويجوز فيما دون الدرهم
لان العادة المباينة بالفلوس فيما دون الدرهم فصار معلوما
بحكم العادة ولا كذلك الدرهم قالوا وقول ابي يوسف اصح بتعامل ديارنا
قال ومن اعطى صيرفيا درهما وقال اعطني بنصفه فلوسا وبنصفه نصفا
الآجنة جاز البيع في الفلوس وبطل فيما بقي عندهما لانه بيع نصف درهم
بالفلوس جائز وبيع النصف بنصف الآجنة ربوا قال لا يجوز وعلى قياس
قول ابي حنيفة بطلا لان الصفقة متحدة والفساد قوي فيشيع
وقد مر نظيره ولو كرر لفظ الاعطاء كان جوابه كجوابهما لانهما بيعان
(لو قال اعطني بنصفه الآخر) واعطى بنصفه نصفا الآجنة كان
ولو قال اعطني نصف درهم فلوسا ونصفا الآجنة جاز لانه قابل الدرهم
بما يباع من الفلوس بنصف درهم وبنصف درهم الآجنة فيكون نصف
درهم الآجنة بمثله والباقي بازاء الفلوس قال رضي الله عنه وهو اكثر نسخ

كتاب الكفالة

المختصر ذكر المسألة الثانية

الكفالة في اللغة الضم يقال كفل الشيء كفلا اذا ضمه ومنه قوله تعالى
في المطالبة وفي الدين والاعيان والاصح قال الكفالة ضربان كفالة
بالنفس وكفالة بالمال فالكفالة بالنفس جائزة والمضمون بها احضار
المكفول به وقال الشافعي لا يجوز لانه كفل بما لا يقدر على تسليمه اذ لا قدرة
له على نفس المكفول به بخلاف الكفالة بالمال لانه قادر على ادائه ولنا
انه التزم ما يقدر على تسليمه كالتزام عين مال نفسه