فصل في الشهادة على الإرث قال

ومن قام بتركة على يد انها كانت لابيه لعاريها او ودعها الذي في يديه فانه
باخذها ولا يكلف اقامة البينة انه مات وتركها ميراثا له واصله انه متى
ثبت ملك المورث لا يدفع للوارث حتى يشهد الشهود انه مات وتركها ميراثا
له عند ابي حنيفة ومحمد خلافا لابي يوسف وعلى هذا الخلاف اذا ملك الوارث
فصار الشهادة بالملك للمورث شهادة للوارث وهما يقولان ان ملك
الوارث متجدد حتى يجب عليه الاستبراء في الجارية المورثة وحل
للوارث الفتها كانت صدقة للمورث الغفير فلا بد من النقل الا انه يكتفي
بالشهادة على قيام ملك المورث وقت الموت لثبوت الانتقال ضرورة وله
كذا على قيام يد على ما تذكر وقد وجدت الشهادة على الملك المطلق
لان يد المستعير والمودع والمستاجر قائمة مقام يده فاغنى ذلك عن الجزء
النقل فان شهدوا انها كانت في يد فلان مات وهي في يديه جازت الشهادة
لان لا يد لاحد عند الموت تنقلب يد ملك بواسطة الضمان والامانة تنقلب
يد امانة لانها تحتمل ان تكون يد ملك مضمونة بالتجهيل فصار بمنزلة الشهادة على قيام ملكه وقت الموت وان
قالوا لم نعلم حتى شهدنا انها كانت في يد المدعي منذ شهر لم تقبل وعن ابي يوسف
انها تقبل لان اليد مضمونة كالملك ولو شهدوا انها كانت ملكه تقبل فكذا
هنا وصار كما اذا شهدا بالاخذ من المدعي ووجه الظاهر وهو ما قلنا

لا يثبت قبل الاداء فكان المقصود اثبات السبب وكذا الخلع والاضافة
على مال والصلح عن دم العمد اذا كان المدعى مال والعبد والقاتل لان
المقصود اثبات العفو والحاجة ماسة اليه وان كان المدعى من الجانب
الآخر فهو بمنزلة دعوى الدين فيما ذكرنا من الوجوه لانه تثبت العفو و
العتق والطلاق باعتراف صاحب الحق بقي الدعوى في الدين وفي الرهون ان
كان المدعي هو الراهن لا تقبل لانه لا حظ له في الرهن فعرف الشهادة عن
الدعوى وان كان المرتهن فهو بمنزلة دعوى الدين وفي الاجارة ان كان
ذلك بعد قبض المدة فهو نظير البيع وان كان بعد مضي المدة والمدعي هو الآجر
فهو دعوى الدين قال فاما النكاح فانه يجوز بالنفي استحسانا وقالا هذا
باطل والنكاح ايضا وذكر في الامالي قول ابي يوسف مع قولهما حتى فقد
ان هذا اختلاف في العقد لان المفقود من الجانبين السبب فاشبه البيع
ولابي حنيفة ان المالك في النكاح ضابع والاصل فيه الحل والاسترداد والملك
والحل اختلفا فيما هو الاصل فيثبت ثم اذا وقع الاختلاف في التابع يقضي
بالاقل لانفائهما عليه ويسنوى دعوى اقل المالين او اكثرهما في الصحيح
ثم قبل الاختلاف فيما اذا كانت المرأة هي المدعية وفيما اذا كان المدعي
هو الزوج اجماع انه لا تقبل لان مقصودها قد يكون المال ومقصودهم
ليس الا العقد وقبل الاختلاف في الفصلين وهذا اصح والوجه ما ذكرناه

فصل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)