

لا يتم ما رجوا من شهادتهم انما شهدوا على غيرهم بالزجر **قال** وانما
 المذكور عن التزكية ضمنوا وهذا عندنا حسنة وقالوا لا يضمنون لانهم
 انشأوا عمل الشهود فصاروا كشهود الاحصان لانه ان التزكية اعمل للشهادة
 اذا قلنا لا يعمل بها الا بالتزكية فصارت في موضع علة العلة بخلاف شهود
 الاحصان لانه شرط محض **قال** واذا شهد شاهدان باليمين وشاهد
 بوجود الشرط ثم جعلا فالشهادتان على شهود اليمين خاصة لانه لو سلمت
 واللفظ يضاف الى سبب السبب وبن الشرط المحض لا يرى ان الغاية
 بشهادة اليمين دون شهود الشرط ولو جزم شهود الشرط وحدهم
 اخلت المشاجرة فيه ومعنى المسئلة يمين العاقب والطلاق قبل الدخول
كتاب الكفارة
 كل عقد جازان بعد لانك لا يتفق جازان بول كل بغيره لان لانك قد
 يعجز عن الباشرة ونفسه على ما يشاء بعض الاحوال فيحتاج الى ان يوكف عنه
 فيكون يسبيل منه دفعه الى احد وقدم ان اليمين وكل بالشرك
 ابن حنبل ومالك والفرج يحق عقوبته وان لم يسلم **قال** ويجوز الوكاف بالخصم
 ما ساء المشفوع لما قدمنا من الحاجة اذ كل واحد لا يسد الى وجوب
 الخصومات وقد صرح ابن عباس وم وكل عقيل واحد ما استن وكل عتق
 بن جعفر قال با دفا حيا واستيفها حيا الا في رد القصاص فان الكفارة
 كالتزكية

قال المصنف

يجوز الاشاعن حفظ ما لا يضره
 الا العسر وقد يجوز من القنوق
 او ليعتاد او ليعتاد او ليعتاد
 من المدة القنوق والخصم
 عقدا القضا واللفظ وعلم ما جاز
 اصول الاسلام

بالاول لانه العول بتمامه وان كان النزل سابقا لم يوجد ولا
 شهادتان السبب انما هي عايشة لا يفتقر الى المعوم من خلفه في الكف
 لانه لو جاز ان فعله هو لان الفعل الاشارة الى ما فيها الشهادة لا اقل جرح اليمين
 الشبهة في حذو اليمين القصاص بخلاف المال لان نفي مع الشهادة والباقي يجرى
 في التملك **قال** واذا جرح شهود الفرع ممنوا لان الشهادة في مجلس العقدة
 صدق منهم فكات التلف مضاف اليهم ولو جرح شهود الاصل فيقال لم يشهد
 شهود الفرع على شهادتنا فلا ضمان عليهم لانهم اكدوا بالسبب وقول الاشارة
 ولا يطل القضا لانه خبر محتمل وصار كجرح الشاهد بخلاف ما قبل العقدة
قال فالقائلان شهدناهم وعطفنا ضمنا وصل عندنا **قال** ابو حنيفة ولو تكلف
 لا ضمان عليهم لان العقدة ومع شهادته الفرع لان الغاية بغير ما يعاين من
 كجرح شهادتهم لان هذه الفرع فدل على شهادته الاصول فصارت كانهم جرحوا
 ولو جرح الاصول والفرع جميعا يمس القضا عند جرح الفرع لا جرح الاصول
 ومع شهادتهم وعقد جرح المشهور عليهم بالجزان كما ضمن الاصول وان شأ
 ضمن الفرع لان العقدة ومع شهادته الفرع من العجم الذي ذكر ان شهادته
 الاصول من العجم الذي ذكر ان يثبت بينهما واجهات متقاربات فان جرح
 بينهم في القضا لان قال شهود الفرع كذبت شهود الاصول وخطا في شهادتهم
 لم يفتقر الى الخالات ما مضى من العقدة لا ينفذ بغيره ولو جرح الضمان عليهم ذلك
 كالتزكية

لانهم

Copyright © King Fahd University