

فحظرة او ذواته مسم بالبناسوه فان طعن وسلم بحق ولا التزم
 في اللين لانه المبوب معدوم في الهل الواسع العاصم بكل المعديم
 لانه المشاع حق للملك في العقد فلا ينعقد الا بالتمتع بخلاف ما تقدم
 والتفريق في الاض والتمتع بالتخليل بمنزلة المشاع لانه امتناع اجزائ
 للامتناع في ذلك يمنع العيقف والشايع **قال** فاذا كانت العين في يد
 ابو بصير ملكها ما اريد وان لم يجزده فيها بشيئا لانه العين في وضو
 العيقف هو الشرط بخلاف ما اذا باعه من لانه العيقف في البيع مضمون فلا
 يوجب عيقف في الامانة اما في البيع المتهتم به مضمون وضو **قال**
 وهذا الجواب الصريح ملكها بالعقد لانه في بيع الاجاب فيقول
 مضمون لهما ولا فرق بينهما اذ كان في يد او في يد غيره كونه بخلاف ما اذا
 كان في يد ثانيا او مضمونا او مبيعا سحفا فاسلا لانه في يد غيره او ملك
 غيره والصدق في هذا مثل البندق كذا اذا وصفت له اتمه ويؤخر في عياله
 والى ميت ولا وصي او كذا في من يؤوله وله وهو الاضى مودة
 في بيع الاجارة ملكه عليه العاقبة من النافع والضامن فانه ملك
 النافع واذا ذهب للبيع هبة فغيبه اليه في يده ويوصي الاجارة
 في البيع او وصي جان لانه المواة ولا يعلب لتمام مقامه **قال**
 و قد تضمن العيقف
 فضا لهما

لا بد من
 ان يكون العيقف في يد
 المبيع في وقت انعقاد
 البيع
 او لو غلبت فيه غايه
 لا ينعقد العيقف لانه ليس في الاض
 المضمون من حقه وفيما يكون
 مضمونا على المضمون والناصب
 والضمان اما المضمون بنسب الموقوف
 او الموقوف
 او لو غلبت فيه غايه
 لا ينعقد العيقف لانه ليس في الاض
 المضمون من حقه وفيما يكون
 مضمونا على المضمون والناصب
 والضمان اما المضمون بنسب الموقوف
 او الموقوف

فوله شكها مشورة وابن مقبر وهو يشبه على المعصوم بخلاف قوله
 هبة سلكي لانه تفسيره **قال** ولا يجوز الهبة لمن لا يملكه في نفسه
 وبين المشاع بين الايضم جازية في الاض في حق غيره لانه عقد
 تلك فيض المشاع وغيره كالبيع بالارباع وهذا لان المشاع قابل
 له وهو ملكه يكون له في الاض لانه لا يملكه المشاع كالعيقف
 لانه العيقف مضمون عليه لانه في حقه المشاع لا يقبل الا
 بغير عيب له وذلك غير مبوب لانه في حقه التزاهي بالبيع
 وهو التزاهي وهذا المشاع جازية في العيقف كالمزاج بخلاف الاض
 بغير لانه العيقف الفاسد هو المضمون في لانه لا يملكه من العيقف
 والمهايا مملوكة فيها لا يترتب به وهو المنفعة واليه لانه العيقف
 ليس من شرطها العيقف كذا البيع الصحيح واما البيع الفاسد والمتر
 والسلم فالعيقف فيها مضمون عليه لانه في حقه مضمون في فناء البيع
 مؤنثا القسمة والعيقف يترتب من وجه وعقد ضمان من وجه فشرطنا
 العيقف الفاسد دون القسمة عملا بالتمتع به على العيقف غير مضمون
 عليه فهو ولو وجه من شركة الاجارة لانه حكمه بدار على نفس الشئ
قال ومن هب شيئا مباحا لغيره فاسن لما ذكرنا فان فسخ في حقه
 سلك جاز لان غايته بالبيع وعقد لاشيوع **قال** ولو وجه في حقه
 او تمام عند الم

عند الاض
 العيقف
 فضا لهما

فوله شكها مشورة وابن مقبر وهو يشبه على المعصوم بخلاف قوله
 هبة سلكي لانه تفسيره **قال** ولا يجوز الهبة لمن لا يملكه في نفسه
 وبين المشاع بين الايضم جازية في الاض في حق غيره لانه عقد
 تلك فيض المشاع وغيره كالبيع بالارباع وهذا لان المشاع قابل
 له وهو ملكه يكون له في الاض لانه لا يملكه المشاع كالعيقف
 لانه العيقف مضمون عليه لانه في حقه المشاع لا يقبل الا
 بغير عيب له وذلك غير مبوب لانه في حقه التزاهي بالبيع
 وهو التزاهي وهذا المشاع جازية في العيقف كالمزاج بخلاف الاض
 بغير لانه العيقف الفاسد هو المضمون في لانه لا يملكه من العيقف
 والمهايا مملوكة فيها لا يترتب به وهو المنفعة واليه لانه العيقف
 ليس من شرطها العيقف كذا البيع الصحيح واما البيع الفاسد والمتر
 والسلم فالعيقف فيها مضمون عليه لانه في حقه مضمون في فناء البيع
 مؤنثا القسمة والعيقف يترتب من وجه وعقد ضمان من وجه فشرطنا
 العيقف الفاسد دون القسمة عملا بالتمتع به على العيقف غير مضمون
 عليه فهو ولو وجه من شركة الاجارة لانه حكمه بدار على نفس الشئ
قال ومن هب شيئا مباحا لغيره فاسن لما ذكرنا فان فسخ في حقه
 سلك جاز لان غايته بالبيع وعقد لاشيوع **قال** ولو وجه في حقه
 او تمام عند الم