

هذا هو النص الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

ان كان بغير المال بنته بالكثر من ذلك لانه اثبت بالحق فان ظهر للعين
و بيننا اكثر مما ضمن وقد ضمننا بغير المال ولا يثبتنا افا ميا في
بتكول الغاصب عن الجاهل فلا خيار للمالك و مع الغاصب له ثم له
المالك بسبب الفصل بغير على المالك حتى ادعى بطلان الميراث **قال** وان كان ضمن
بغير الغاصب مع يمينه فهو باختياره ان شاء امضى الضمان وان شاء
اخذ العين و رد العوض لان لم يتم رضاه بهذا الميراث حتى يتم اداء
و اخرج دونها لعدم صحة ولو ظهر العين و ضمنها مثل ما ضمنه او غيره
فهذا الفصل الاخر في الميراث في غير الميراث و هو الاصل في الميراث
الذي ذكره الاخبار له انه لم يتم رضاه حتى لم يعط ما يرضى به و اخبار الفصول
الرضا **قال** ومن غصب ميراثا فحقه المالك بغيره جانبا بغيره
و ان اعطى ثم ضمن الغصب لم يحسنه لان ملكه الثابت فيه ما فضل ثم
مستحق او غيره في هذا الميراث حتى الاكتساب و ان الولد و البنات و البنات
بغير الميراث و البيع و غيره العنق للمالك **قال** و ولد الميراث
و ما و ما و غيره البسطة المخصوصة ما في بطلان الغاصب و حكمه
ضمانه عليه الا ان يهدى فيها او يطلعها ما لا يضمنها اياه و في الميراث
زها و الغاصب ضمنه و منفصله كذلك و منفصلة لوجود الغصب و بين
اثبات البطلان مال الغاصب و ما له حيا في الغصب المحض من حكم

هذا هو النص الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

هذا هو النص الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

اذ ان لث في بيع يكون مضمونا على لث ان الغصب اثبات البطلان
الغصب و يجرى به بل مال المالك على ما ذكرنا في هذا المالك كانت ثابتة على
الذم و حتى من بطلان الغاصب و لو غير ثانياً على الولد لان بطلان
الظاهر عدم المنع لوضع الولد بطلان بغيره ان اذا ادعى فيه
فان في الكتاب و ذلك بانك انك و كذا و كذا و باص و سلم و هو الغصب
المحجبه لا يضمن و لا يملك اذا هلك قبل الفيل من الارسل العلم النعم
و انما يضمن اذا هلك بعد لوجده المنه بعد طلب صاحب الحق و من الميراث
على هذا الكثر من اجتناب و لو طلب الحق فهو ضامن ضمانه ضمانه
و لهذا سلكه بغيره و يجب بالاعانة و الاشارة فلا يجب بما في ضمانه
و هو اثبات البطلان على الحق الا ان اولى **قال** و ما انفصلت الحيا و بالاولاد
بضمات الغاصب فان كانت في يده الولد و فان يجرى الميراث بالاولاد
و سقط ضمانه عن الغاصب و قال في الميراث و ان يجرى الميراث
بالولد لا الولد ملكه فلا يصح جائزا للملك كما في ولد الغاصب و كما اذا
هلك الولد قبل الميراث و ما نشأ الام و بالولد و ما و صار كما اذا جاز في
شاة غيره او فقه فوازم يجرى به او خصه عند غيره او علمه او جاز في
ان سبب الميراث و الانفصال و احد و هو الولد و الميراث و الميراث
عرف و عند ذلك لا بعد بطلان ان لا يوجب ضمانا و صار كما اذا غصب
الغاصب و يجرى به بل مال المالك على ما ذكرنا في هذا المالك كانت ثابتة على
الذم و حتى من بطلان الغاصب و لو غير ثانياً على الولد لان بطلان
الظاهر عدم المنع لوضع الولد بطلان بغيره ان اذا ادعى فيه
فان في الكتاب و ذلك بانك انك و كذا و كذا و باص و سلم و هو الغصب
المحجبه لا يضمن و لا يملك اذا هلك قبل الفيل من الارسل العلم النعم
و انما يضمن اذا هلك بعد لوجده المنه بعد طلب صاحب الحق و من الميراث
على هذا الكثر من اجتناب و لو طلب الحق فهو ضامن ضمانه ضمانه
و لهذا سلكه بغيره و يجب بالاعانة و الاشارة فلا يجب بما في ضمانه
و هو اثبات البطلان على الحق الا ان اولى **قال** و ما انفصلت الحيا و بالاولاد
بضمات الغاصب فان كانت في يده الولد و فان يجرى الميراث بالاولاد
و سقط ضمانه عن الغاصب و قال في الميراث و ان يجرى الميراث
بالولد لا الولد ملكه فلا يصح جائزا للملك كما في ولد الغاصب و كما اذا
هلك الولد قبل الميراث و ما نشأ الام و بالولد و ما و صار كما اذا جاز في
شاة غيره او فقه فوازم يجرى به او خصه عند غيره او علمه او جاز في
ان سبب الميراث و الانفصال و احد و هو الولد و الميراث و الميراث
عرف و عند ذلك لا بعد بطلان ان لا يوجب ضمانا و صار كما اذا غصب

هذا هو النص الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

هذا هو النص الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة