

إذا ما إلى المرحون ولا يرجع على البنم لأنه وجب البنم عليه مثل  
ما وجب على البنم فالنبتا فصا صا وان كانت فبته أفوق البنم  
أدنى فله العتبة إلى المرحون وذكرنا البارة من مال البنم لأن  
المقنوت عليه فله العتبة لا يعترف لو كانت فبته أكثر من الدين  
أدنى فله الدين إلى المرحون والفضل للبنم. وإن كان لم يجعل  
الدين فاهية مرسن لأنه ضامن للدين بنص وجوه المرحون  
فيكون رهنه عند ثم إذا جعل الإجل كما كان الجواب على التفضيل الذي  
فله أنه عصبية واستعمله طاهر الصغر حتى هلك في يد غيره حتى  
المرس ولا يضمنه طول الصغر لأن استعمله طاهر الصغر ليس يعنى  
فكذا الإختلاف له ولا يضمنه مال البنم ولهذا قال لو كان بالإرادة  
أو الإيجاب والى عصبية الالصغر لا يضمنه شيء لأنه لا يضمنه عصبية  
لأنه ولا يضمنه إلا إذا هلك في يد غيره المرحون باخه بدينه  
إن كان ففضل ويرجع على الصغر لأنه ليس يتغير بل هو ما له  
وإن كان لم يجعل رهنه عند المرس ثم إذا أصل للدين باخره من  
ويرجع الوصي على الصغر بذلك لما ذكرنا قال ويجوز رهن الدين في  
الذنا بغيره لم يكن في المرحون لأنه يخفى الاستيفاء منه فكان محلا  
للرهن فانه رهنه بحسبها صكك بمنزلة من الدين وإن اختلفا

أدنى فله العتبة إلى المرحون  
وذكرنا البارة من مال البنم لأن  
المقنوت عليه فله العتبة لا يعترف  
لو كانت فبته أكثر من الدين  
أدنى فله الدين إلى المرحون  
والفضل للبنم. وإن كان لم يجعل  
الدين فاهية مرسن لأنه ضامن  
للدين بنص وجوه المرحون  
فيكون رهنه عند ثم إذا جعل  
الإجل كما كان الجواب على  
التفضيل الذي فله أنه عصبية  
استعمله طاهر الصغر حتى هلك  
في يد غيره حتى المرس ولا يضمنه  
طول الصغر لأن استعمله طاهر  
الصغر ليس يعنى فكذا الإختلاف  
له ولا يضمنه مال البنم ولهذا  
قال لو كان بالإرادة أو الإيجاب  
والى عصبية الالصغر لا يضمنه  
شيء لأنه لا يضمنه عصبية  
لأنه ولا يضمنه إلا إذا هلك  
في يد غيره المرحون باخه بدينه  
إن كان ففضل ويرجع على الصغر  
لأنه ليس يتغير بل هو ما له  
وإن كان لم يجعل رهنه عند  
المرس ثم إذا أصل للدين باخره  
من ويرجع الوصي على الصغر بذلك  
لما ذكرنا قال ويجوز رهن الدين في  
الذنا بغيره لم يكن في المرحون  
لأنه يخفى الاستيفاء منه فكان  
محلا للرهن فانه رهنه بحسبها  
صكك بمنزلة من الدين وإن  
اختلفا

في

في الجود لأنه لا يعتبر بالجودة عندا لمخالفة بحسبها ومخالفة عندا  
لأنه بغير مستوفيا باعتبار الزود دون العتبة وعندا بغير  
العتبة من ظا وجسه ويكون رهنه كما أنه وفيه إمام الصغر فإن  
أبى في فضة وزنه عشرة بعشرة فضاء من غيره قال في العتبة عندا  
إن يكون فبته من غيره أو أكثر هذا الجواب في الوجوه من بالاتفاق لأنه  
الاستيفاء عندا باعتبار الزود في عندا بما باعتبار العتبة وهو مثل الدين  
في الأول زيادة عليه في الثاني فيبصر بعد الدين مستوفيا فإن كان في  
أقل من الدين فهو على أكلا وأكلا لو كره شيئا الذي لا وجه إلى الاستيفاء  
بالزود كما فيه من الضرر بالمرس ولا إلى اعتبار العتبة لأنه لو جازى إلى  
فرضنا إلى العتبة بخلافه يحسن لبتنفسه ليقض ويجعل مكره ثم بطله  
لأنه إن الجود ساقطة العبر في الاموال الربوية عندا لمخالفة بحسبها  
والاستيفاء الجيد بالزود جاز كما إذا جازى في فله حصل الاستيفاء بالإجماع  
وهذا كما في العتبة ولا يمكن تفضيلها بحسبها لأنها لا يضمن  
مطالب ومطالب وكذا الأنا لا يضمن ملك نفسه فيبصر العتبة  
بمستحق التفضيل فيبصره فيبصره ما إذا استوفى الزود وكان إيجاب  
فذلكم علم بالزود فيه وهي معروف غيرات لبتا لا يصح على أصول المشتبه  
لأنه محلا فيما مع له حصة وفيه خلافه الذي في الفرق لحدارة فضل الربوي  
صرفا فيبصره فيبصره ولا يخفى عليه فله العتبة وفيه إمام الصغر فإن  
أبى في فضة وزنه عشرة بعشرة فضاء من غيره قال في العتبة عندا  
إن يكون فبته من غيره أو أكثر هذا الجواب في الوجوه من بالاتفاق لأنه  
الاستيفاء عندا باعتبار الزود في عندا بما باعتبار العتبة وهو مثل الدين  
في الأول زيادة عليه في الثاني فيبصر بعد الدين مستوفيا فإن كان في  
أقل من الدين فهو على أكلا وأكلا لو كره شيئا الذي لا وجه إلى الاستيفاء  
بالزود كما فيه من الضرر بالمرس ولا إلى اعتبار العتبة لأنه لو جازى إلى  
فرضنا إلى العتبة بخلافه يحسن لبتنفسه ليقض ويجعل مكره ثم بطله  
لأنه إن الجود ساقطة العبر في الاموال الربوية عندا لمخالفة بحسبها  
والاستيفاء الجيد بالزود جاز كما إذا جازى في فله حصل الاستيفاء بالإجماع  
وهذا كما في العتبة ولا يمكن تفضيلها بحسبها لأنها لا يضمن  
مطالب ومطالب وكذا الأنا لا يضمن ملك نفسه فيبصر العتبة  
بمستحق التفضيل فيبصره فيبصره ما إذا استوفى الزود وكان إيجاب  
فذلكم علم بالزود فيه وهي معروف غيرات لبتا لا يصح على أصول المشتبه  
لأنه محلا فيما مع له حصة وفيه خلافه الذي في الفرق لحدارة فضل الربوي  
صرفا فيبصره فيبصره ولا يخفى عليه فله العتبة وفيه إمام الصغر فإن  
أبى في فضة وزنه عشرة بعشرة فضاء من غيره قال في العتبة عندا

أدنى فله العتبة إلى المرحون  
وذكرنا البارة من مال البنم لأن  
المقنوت عليه فله العتبة لا يعترف  
لو كانت فبته أكثر من الدين  
أدنى فله الدين إلى المرحون  
والفضل للبنم. وإن كان لم يجعل  
الدين فاهية مرسن لأنه ضامن  
للدين بنص وجوه المرحون  
فيكون رهنه عند ثم إذا جعل  
الإجل كما كان الجواب على  
التفضيل الذي فله أنه عصبية  
استعمله طاهر الصغر حتى هلك  
في يد غيره حتى المرس ولا يضمنه  
طول الصغر لأن استعمله طاهر  
الصغر ليس يعنى فكذا الإختلاف  
له ولا يضمنه مال البنم ولهذا  
قال لو كان بالإرادة أو الإيجاب  
والى عصبية الالصغر لا يضمنه  
شيء لأنه لا يضمنه عصبية  
لأنه ولا يضمنه إلا إذا هلك  
في يد غيره المرحون باخه بدينه  
إن كان ففضل ويرجع على الصغر  
لأنه ليس يتغير بل هو ما له  
وإن كان لم يجعل رهنه عند  
المرس ثم إذا أصل للدين باخره  
من ويرجع الوصي على الصغر بذلك  
لما ذكرنا قال ويجوز رهن الدين في  
الذنا بغيره لم يكن في المرحون  
لأنه يخفى الاستيفاء منه فكان  
محلا للرهن فانه رهنه بحسبها  
صكك بمنزلة من الدين وإن  
اختلفا