اذا اوطأ غيره والنوم فيه اذا انقلب على غيره وان جلس رجل من غير
العشرة فيه للصلوة فينبغي له انسان ينبغي ان لا يضمن لان المسجد
بني للصلوة وامر الصلوة بالجماعة وان كان مخصوصا الى اهل المسجد فدخل
واحد من المسلمين ان يصلي فيه وصار **فصل في الحايط المائل**
قال واذا مال الحايط الى طريق المسلمين فطولب صاحبه بنقضه واشهد
عليه فلم ينقضه في مدة يمكنه على نقضه حتى سقط ضمن ما اتلف به من نفس
او مال والقياس ان لا يضمن لانه لا صنع منه مباشرة ولا مباشرة شرط
بدليل متعدي فيه لان اصل البناء كان في ملكه والميلان وشغل الهواء ليس
من فعله فصار كما قبل الاشهاد ووجه الاستحسان ان الحايط لما مال
الى الطريق فقد اشتغل هواء المسلمين بملكه ورفعه في يده فاذا اتقدم اليه
وطولب بنقريغه وجب عليه فاذا امتنع صار متعديا بمنزلة مالو وقع
ثوب انسان في محبرة بغير صنعه بابا الامتناع عن التسليم اذا طولب بكذا
هذا بخلاف ما قبل الاشهاد لانه غير متعد بمنزلة الثوب قبل الطلب ولانا لو لم نوجب
الضمان عليه يمتنع من التفريغ فينقطع المارة ضررا على انفسهم فيتضررون
به ودفع الضرر العام من الواجب وله تعلق بالحايط فيتعين لدفع
هذا الضرر وكم من ضرر خاص يحمل لدفع العام منه ثم فيما تلف به من
النفوس يجب الدية وبحملها العاقلة لانه لم يكن جنايته دون الخطأ فيستوفى
فيه التخفيف بالطريق الاولى كما لا يوقف الى استيصاله والاجحاف به وما
تلف به من الاموال كالدواب والعروض يجب ضمانها في مال الجاني

لا يشغل المالك والشرط التقدم اليه وطلب النقض منه دون الاشهاد
فانما ذكر الاشهاد لينكل من البناء عند افكاره وكان من باب الاحتياط
وصورة الاشهاد ان يقول الرجل اشهدوا اني قد نقدت الى هذا الرجل
بصحن حايطه هذا ولا يصح الاشهاد قبل ان يميل الحايط لانعدام التعدي
ولو بنى الحايط مائلا في الابتداء فالوا يضمن ما تلف بسقوطه من غير
اشهاد لان البناء تعدي ابتداء كالحفر في شارع الجماعة وقبل شهادة رجل
واحد يخرج على التقدم لان هذه ليست بشهادة على القتل وشرط التذكر
ومتى قعد على نقضه بنفسه لانه لا بد من امكان النقض ليصير بذلك جانيا
ويسوى ان يطالبه بنقضه مسلم او ذمي لان الناس كلهم شركاء في المرور
فيصح التقدم اليه من كل واحد منهم رجلا كان او امرأة حرا كان او مكاتبا
ويصح التقدم اليه عند السلطان وغيره لانه مطالبة بالتفريغ فيستوي فيه كل
صاحب حق به **قال** واذا مال الى دار رجل فالمطالبة الى مالك الدار خاصة
لان الحق له على الخصوص وان كان فيها سكان لهم ان يطالبوه لانهم المطالبة
بازالة ما شغل الدار فكذا بازالة ما شغل هواءها ولو اجله صاحب الدار
او ابرأه منها او فعل ذلك ساكنوها فذلك جائز ولا ضمان عليه فيما تلف
بالحايط لانه اخر لهم بخلاف ما اذا مال الى الطريق فاجله القاضي او من اشهد
عليه حيث لا يصح لان الحق للجماعة والناس ليس لهم ابطال حقهم ولو باع
الدار بعد ما اشهد عليه وقبضها المشتري برئ من ضمانه لان الجناية بتركه
التقدم مع تمكنه وقد زال تمكنه بالبيع بخلاف ما اذا شرع الجناح على الشارع كان جانيا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)