بحق الوصاية فلا تفيد فائدة وان كانوا صغارا لعلمهم فالوصية اليه
صائرة عند ابي حنيفة رحمه الله ولا يجوز عندهما وهو القياس وفي قول
محمد رحمه الله مضطرب بين وفق مع ابي حنيفة وتارة مع ابي يوسف
رحمهما الله وجه القياس ان الولاية منعدمة لما ان الرق ثنافيها
والولاية انما تثبت الولاية للمملوك على المالك وهذا قلب المشروع والولاية
الولاية القاصرة من الاب لا تتجزى في اعتبار هذه تجزيها لانه لا
علك بيع رقبته وهذا نقض الموضوع وله انه مخاطب مستبد بالتصرف
فيكون اهلا للوصاية وليس لاحد عليه ولاية فان الصغار وان كانوا
ملاكا ليس لهم ولاية المنع فلانا فاه وايضا الموالي اليه يؤدي بكونه
ناظرا لهم وصار كالمكاتب في الوصاية فد تجري على ما هو المروي عن
ابي حنيفة رضي الله عنه وتفوض بصاره اليه كيلا يؤدي الى ابطال اصله ونحن
الوصف ينصح لاصل اولى قال ومن يعجز عن القيام بالوصية
ضم اليه القاضي غيره رعاية لحق الموص والورثة وهذا لان تكميل النظر
تحصل بضم الآخر اليه لصيانته وبعض كفاية فيتم النظر باعانة
غيره ولو شكا الى الوصي ذلك لا يجيبه حتى يعرف ذلك حقيقة لان
الشاكي قد يكون كاذبا تخفيفا على نفسه فلو ظهر عند القاضي عجزه اصلا
اسند اليه رعاية للنظرين الجانبين فلو كان قادرا على التصرف
ايسانا فيه ليس للقاضي ان يخرجه لانه لو اختار غيره كان وكيلا بملا انه
مختار الميت ورضيه فابقاؤه اولى ولهذا قدم على اب الميت مع

بيان
احد اشكال
الوراثة

وقوة شفقته فاولى ان تقدم على غيره وكذا احد اشكال الورثة لوجود
الوصي الى القاضي فانه لا ينبغي ان يعزله حتى يبدو له منه خيانة
لانه استفاد الولاية من الميت غيره اذا ظهرت خيانته فالميت انما
نصبه وصيا لامانته وقد فاتت ولكن في الاحياء اجد منها
فحد عجزه بنوب القاضي مناب الميت لانه وصي له قال ومن اوصى الى
اثنين لم يكن لاحدهما ان يتصرف عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله دون
صاحبه الا في اشياء معدودة بينتها ان شاء الله تعالى وقال ابو يوسف رحمه الله
ينفرد كل منهما بالتصرف بحق الاشياء لان الوصية بسببها الولاية
وهي وصف شرعي لا يتجزى فتثبت لكل واحد منهما كملا كالولاية الانكاح
للاخوين وهذا لان الوصاية خلافة وانما تتفاوت اذا انتقلت الولاية
اليه على الوجه الذي كان ثابتا للموصي فذلك بوصف الكمال والولاية
اشباه الاب اما بها فوجد بها خصائص كل واحد منهما بالتفقه فتنزل
ذلك منزلة قوله كل واحد منهما ان الولاية ثبتت بالتفويض فتبرأ عن
وصف التفويض وهو وصف الاجتماع اذ هو شرط معتبر في عارض
الموص الا ما استثنى وليس الواحد كالمتعدد بخلاف الاخوين في الانكاح لان
السبب هناك الولاية وقد قامت بكل منهما كملا ولان الانكاح حق
مستحق على الولي حتى لو طالبه بذلك يأثم كما من كفء تخطبها يجب عليه
وههنا حق التصرف للولي وهذا بنى محتمل في التصرف فلو الاول اولى
ضاع على صاحبه فهم وفي الثاني مستوفى صفة الصاحب فلا يضيع اصله
الذي عليها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)