

بلح

العاقدة لا وقاؤه والخاص العاقد ولا بد من تحريم المستنقح حتى يقع  
 به الامتناع والملك في زماننا في تحريم المستنقح ووجه الارادة لزيغ  
 اراضي دخلت في هذه الدعوى لا يصح لانه لا يقع به الاشارة وقد وقع  
 عنها في زمان والدي رحمه الله واجاب فقال لا يصح التحريم على هذا  
 الوجه الذي لا يقع به التمييز وقيل اذا كانت الارض المبيعة محيطة  
 بالمستنقح كيف يحرم المستنقح يقع به التمييز في وجهه بل يذكر  
 الكتاب في التحريم هل يكون بقرب هذا المستنقح او شغل بحيث يقع  
 به التمييز وما يكتب في زماننا وقد عرف هذا العاقد ان جميع ذلك  
 واحاط به علما وضرورة فقد استرد له بعض الناس وهو المختار فان البيع  
 لا يصير مساويا للقصاص عند الشك فلا بد من التحريم انه لا يصح  
 الفتاوى والظهيرية وذكر في القنية في باب ما يتعلق بالمقابر والمساح  
 والطرف المدخل في الوقف مع رغبة وقت واستثنت منها مساجد  
 ومقابرها الكثر والوقف وما شترى رجل ارضا منها فادعى الوقف  
 عليه فساد الشرا وبطلان الوقف بسبب عدم تحريم المستنقحات  
 وادعى المشتري حقه وبطلان الوقف وحكم الحاكم بصفحة البيع ورضا  
 الوقف بغير الحكم ثم صح بغير البيع وانما سطل الوقف ان لم يكن حكوما  
 به منع وقف رغبة بذكره ورد المستنقح في المقابر والطرف والملك  
 والخاص العامة فتح انه لا بد من ذكره ووجهها المسئلة سلايه  
 من ذكره ودان اسكن شق لا يصح الوقف بدونه <sup>لو قصد كسب رغبة</sup>  
 اية خازم قلت فتحررنا من كلام صلح الظهيرية والقنية  
 انه لا بد من تحريم المستنقح على هذا التفتت اجوبة المشايخ  
 رحمه الله تعالى مما نقله في القنية في انه لا بد منه من غير ان يقدر  
 بشيء وفي زمان اسكن سنها ان كان الذي الجانب المسجل للفقير  
 ومن اسكن التحريم به بان يكون هناك مثلا كغيرنايت او جعل  
 عطية بحيث يقع به التمييز اما ان يكون شي مما يمكن ان يحصل به فلا يفتقر

٣ رمز بهادة  
 لعلم  
 كسب رغبة  
 الحروف كالدز

مطل استثناء المبيع  
 لا يصح مطلقا