البصري سؤال الاحصاء فيما اختلف فيه ابن حجر والجمال الرملي فما المعول عليه
من الترجيحين فاجاب ان كان المفتي من اهل الترجيح افتى بما ترجح عنده ثم
قال وان لم يكن كذلك كما هو الغالب في هذه الاعصار المتاخرة فهو اما
لا عين فيتخير في رواية ايهما شاء او جميعا او باتهما من ترجيحات اجلاء
المتاخرين ثم قال الاولى بالمفتي التامل في طبقات العلماء فان كان
السائلون من الاقوياء الآخذين بالعزايم وما فيه الاحتياط لنفسهم برواية
ما يشتمل على التشديد وان كانوا من الضعفاء الذين هم تحت اسر النفوس
بحيث لو افتى لهم شاهم على رواية التشديد اهملوه ووقعوا في وهدة
المخالفة لحكم الشرع روى لهم ما فيه التخفيف بشفقة عليهم من الوقوع
في ورطة الهلاك فلا يساهلهم في دين الله او لياعث فاسد كطمع او رغبة
او رهبة ثم قال وهذا الذي تقرر هو الذي نعتقده وندين الله به قال
وكان بعض مشايخنا يجري على لسانه عند مرور اختلاف المتاخرين في
الترجيح في مجلس الدرس وسؤال بعض الحاضرين عن العمل باي الروايتين
ذ نشاء يقر الغالون ومن شاء يقر المورش واما التزام واحد على التعيين
في جميع المواد وتضعيف مقابله فالحامل عليه محض التقليد انتهى
وفي القضاء من التحفة ما نصه في المقدمة في بعض المحتاطين الاولى ان يلي
بوسوا بين الاخذ بالاخف والرخص ليلا يؤدي ذلك الى خروج عن الشرع ولتصله
الاخذ بالاثقل ليلا يخرج الى الملامة انتهى وهذا الذي قاله السيد عمر
البصري هو الذي يعمل اليه الفقير وقد نقله تلميذه ابن الجمال الانصاري
مختصرا واقره في رسالته فتح الجميد ورايت نقله عن العلامة السيد
عبد الرحمن بن عبد الله الفقيه العلوي في آخر جواب طويل واذا اختلف
ابن حجر والرملي وغيرهما امثالهما فالقادر على النظر والترجيح يلزمه
واما غيره فياخذ بالكثرة الا اذا كانوا يرجعون الى اصل واحد ويتخير

بين

بين المتعاربين كابن حجر والرملي نصوصا في العمل كما حرره السيد عمر بن
عبد الرحيم البصري في فتوى له انتهى واعلم الى اذكر كثيرا في هذه الحاشية
واصليها الخلاف الحاصل بين المتقدم ورؤسيخيها شيخ الاسلام والخطيب
فانهم مما اتفق على جلالتهم وعذري في عدم التصريح بالترجيح في كثير
من المسائل المختلف فيها بينهم ما تقدم في كلام السيد عمر وغيره فان من هو
من اهل الترجيح لا يتبقيه بما ارجحه ومن لا فرتبته التخيير فاي غرة له
في الترجيح نعم وقع في كلامهم حتى التحفة والنهاية مسائل قليلة الغلط
او الضعيف الواضح الضعف فلا يجوز الافتاء بها مطلقا وقد وضحت جملة
منها في كتابي الفوائد المدنية فمن يفتي لجوله من مشاهير السادة الشافعية
بما اتفق على من سبقني اليه فليراجعه من ازاد المحاطة بذلك فانه
مجمع فاوي المقدمة الحائية في بعض ما يجري عليه اصطلاح مشاهير
ائمتنا الشافعية في كتبهم المعتمدة فحيث قالوا الامام يريدون به
امام الحرمين الجويني ابن ابي محمد وحيث يطلقون القاضي يريدون به
القاضي حسين واذا اطلقوا الشيخ عرفا او الشيخ المحقق يريدون به الجلال
المحلي شارح المنهاج حيث لم يكن لهم اصطلاح بخلافه والا كالشيخ في شرح
الارشاد حيث اطلق الشيخ يريد به الجوجري شارح الارشاد وافقوا على انشا
فالمراد به واحد من الشراح لا يكاد يكون كما هو معاد التذكير ولا فرق
في ذلك بين التحفة وغيرها كما اوضحت ذلك في غير هذا المحل خلافا لمن زعم
انه يريد شهبة وحيث قالوا قال بعضهم او نحو ذلك فهو لبعض شارح وحيث قالوا
قال الشيخان ونحوه يريدون بهما الرافعي والنووي وحيث قال الشيخان
يريد بهما شيخ الاسلام زكريا وكذلك الخطيب الشربيني وهو مراد الجمال الرملي بقوله
الشيخ وانما قال الخطيب شيخي في زاده الشهاب الرملي وهو مراد الجمال الرملي
بقوله افتى به الوالد ونحوه واذا قالوا لا يبعد كذا اشهر الاحتمالين وحيث قالوا

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)