ليت شعري ذكر الثلاثة والواحد نقص في عدكم امر نماء
كيف وجدتم لها في التوحيد عند الاباء والابناء

بالكذب وبين يقتضيانه الانسان وليس بابن له وان عرف نسبه شبه دعاوهم
بوطي الزنا بجامع فساد كل وقبحه وعدم الاعتداد بها ايشاعنه كانه نائي عن
اصل فاسد وهو استعارة بالكناية فشبه حذف المشبه به لوازم المشبه به
الذي هو وطي الزنا وهو الابنا الذي يقصد تبجحه وربح لها بذكر الادعا المناسب
للمشبه به وبين الدعاوي تجنيس الاشتقاق وشبهه كخلطوها
والخلطا والصفات ووصفه الاثبات وفي النظم القياس الاقتراني المركب
من مقدمتين حمليتين المنتج انتاج الشكل الاول فالاولى الاعتقاد
الذي لا نفي فيه باطل تتبيه فرق النصاري ثلاثة فسطورية
ويعقوبية وملكية ولكل فرقة اعتقاد معروف وقد اشار الناظم رحمه
الله للبحث مع الكل والرد عليهم جميعا واكثر الكلام مع القايلين بالتثليث
لانهم اكثر واشد كفرا ومن ثم خصوصا بالذكر من قوله عز قايلا لقد كفر الذين
قالوا ان الله ثالث ثلاثة الاية ليت حرف تمني شعري اي علمي اي ليتني
علمت لما تقولونه انتصابا حتى انكلم معكم في رده بابلغ مما هنا وهو
ذكر الثلاثة الصادر منكم حيث تارة قلتم ان الله ثالث ثلاثة الاب
والابن وروح القدس وذكر الواحد الصادر منكم تارة اخرى حيث
ادعيتم توحيله نقص في عد كم امرنما اي زيادة فحيث ذكرتم
التثليث كان ذكر الواحد نقصا وحيث ذكرتم الواحد كاذكر التثليث
زيادة وهذا تناقض عجيب لا يصدر عن عاقل لانكم تارة تثبتون تعدد
الالهة وتارة تنفونه عدم تعدده ولذا قال متعجبا منهم كيف وجدتم
ايها القايلون بالتثليث الها نفي التوحيد عنه الاباء والابنا الذين
انتبوها في دعواكم التثليث ا بمكن ان يوجد اله مركب من ثلاثة

اجزا

اجزا اواقل او اكثر ما سمعنا باله لذاته اجزا اوجزان اي يوجد
اله كذلك بل ولا تعقلناه لانه مما يحيله العقل بالبديهة كما انها تحيل تعدده
كما يدل عليه برهان التمانع المذكور في قوله تع لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا
وبيان احالة العقل لما ذكر انه لو فرض اله مركب من اجزا متعددة قيل
لهما الكل منهم نصيب اي جزء من الملك فان قالوا نعم
قيل لهم فهلا وفي نسخة فلا وحذفت الف ما الاستفهامية لدخول الجار
عليها كقوله عم يتساءلون تميز بالبنا للفاعل اي تميز او للمفعول الا نصبا
اي نصيب كل من الالهة حتى يكون ذلك التميز دليلا على ما زعموه ولا تميز فلا
تعدد كما هو بديهي وبين الثلاثة والواحد والنقص والناجناسي التقابل
كالحاجة والاضطرار والامانة والاحيا الاثبات فان قالوا الكل انصبا لكنهم
خلطوها قيل لهم انتزاهم لحاجة اي انتظهم اي احتياج واضطرار وهو
شدة الحاجة الى الشيء بحيث لا يجد منه بدا وحاجة خلطوها فلا خلطا ممنوع تميزها فان
قالوا انما قلنا لهم الاله لا يحتاج ولا يضطر لشيء مطلقا لانه غني بذاته عن غيره
فاحتياجه واضطراره دليل قطعي على عدم الوهيته فان قلنا خلطوها لا لحاجة
ولا لاضطرار قلنا ايتصور وجود شركة دايمة بين شريكين فاكثر والحال
انه ما نافية بقي اي ظهر الخلطا اي الشركا اي بعضهم على بعض لا يتصور
ذلك بل متى وجدت شركة وجد التمانع والتنازع المستلزم لكل منهما خراب
هذا العالم المشاهد لانهما استويا في القوة تمانعا ولم يقع فعل مراد هما
وان تفاوتا وقع مراد الغالب فقط وتخلف مراد المغلوب فلم يدر ان لا نيز
نظام هذا العالم لان الغرض وقوع الشركة وعدم التميز واحتمال توافقهما
دايما الذي يجوزه العقل لا نظر اليه لانه مما يحيله العادة التي هي مناط الادلة

Copyright © King Saud University