

كونه معلوماً بالاحابة **تَوَلَّى** ولا يجزى ما اطمان قبل هذا
 اي قبل اكله سواء كان محرراً في البيت او في العتق وهذا عند ابي
 حنيفة لان الله تعالى شرط الامساك علينا بقوله فكلوا مما اسكن ولم
 يوجد وعندهما يجوز اكل ما صار من قبل وجود الامساك فيه **تَوَلَّى**
 ولا ما يصيد بولك اي ولا يجزى ما يصيد بعد الاكل حتى يصير معلوماً
 بما ذكرنا من الاقوال وهذا بالافاق **تَوَلَّى** ولو شرب من صاحبه ولم
 يشبهه اذا دعا ثم ما حكمه حكم هذا البازي حكم الكلب في الوجوه
 كلها يعني بصي ما صاده قبل الفوارح ما سوا كان محرراً في البيت
 او في العتق ولا يجوز ما صاده بعد حتى يصير معلوماً بما ذكرنا **تَوَلَّى**
 ولو شرب الكلب من دم الصيد ولم ياكل منه حل لانه مسك عليه وهذا
 من غاية علمه حيث سترت ما لا يبلغ لصاحبه وامسك عليه ما يبلغ له
تَوَلَّى وكذا لو اكل اي وكذا لو اكل الكلب ما اطعمه صاحبه منه
 اي من الصيد او خطفه من صاحبه فاكل منه لانه اسك على صاحبه
 دس له اليه واكله بعد ذلك لا يضرب **تَوَلَّى** ولو قطع من الصيد قطعة
 فاكلها ثم اتبعه فقتله ولم ياكل منه لا يجزى لانه صيد كلب جاهل
 حيث اكل من الصيد **تَوَلَّى** ولو القى ما قطعه يعني اذا رمى ما قطع
 من الصيد ثم اتبعه فقتله ولم ياكل منه حتى اخذ صاحبه ثم مر
 بتلك القطعة التي رملها فاكلها حل لانه لو اكل من نفس الصيد
 في هذه الحالة لا يضر فاذا اكل ما بان منه وهو لا يجزى لصاحبه ولي
تَوَلَّى وان ادرك المرسل الصيد حياً مثل حيوة الفذوح وجبت ذكوره
 لما روينا من حديث علي بن ابي طالب **تَوَلَّى** فان تركها اي الذكاة حيث
 لم يجزى الكلب لان بركه صار ميتة وهذا اذا فلك من ذبحه اما اذا فزع
 في يدك ولم يتمكن من ذبحه وفيه من الحيوة فربما يكون في اللحم لحم
 يوكل في ظاهر الرواية وعن ابي حنيفة وابي يوسف انه يجزى وهو
 قول الشافعي **تَوَلَّى** وكذا البازي والسم يعني وكذا الحكم فيما

عقل

فيما اذا ادرك المرسل والبازي او ابي السهم الصيد حياً مثل حيوة الفذوح
 يعني ان يدركه حتى اذا ترك الذكاة حياً فبات لم يجزى لما قلنا **تَوَلَّى** ان لم
 يتمكن لصيق الوقت اي وكذا لا يجزى اذا لم يتمكن المرسل او الرامي من الذكاة
 لا يجزى في وقت لا نه بالوقوع في يدك لم يبق صيداً فلم يجزى ذكوة الاضطرار
 فيه وقال الحسن بن زهير ومحمد بن مقاتل جاز استحقاقه وهو قوله الشافعي
تَوَلَّى او لعدم الالة يعني اذا لم يتمكن من الذكاة لعدم الاله لا يجزى ايضاً
 لان التقصير من قبله حيث لم يجزى الاله الذكاة معه **تَوَلَّى** كالا هي ان لم
 يتمكن من ذبحه لا يجزى بذكوة الاضطرار يعني للاهلي مثل الغنم ونحن اذا صابره
 اذنه من مرض او سقوط ولم يتمكن من ذبحه لانه وقع في يده حياً فلم يجزى
 ذكوة الاضطرار **تَوَلَّى** ولو وقع للصيد عند مجيء وتذري في ذبحه ثم
 مات لم يوكل لانه بالوقوع عند لم يبق صيداً فان كان المجزى غير اهل
 للذكاة **تَوَلَّى** ولو ارسله كلبه على صيد فاحد عينه اي غير ما ارسل
 اليه حل لانه لا يتعين بالتعيين خلا فاما لك **تَوَلَّى** ولو ارسله اي
 ولو ارسل للكلب على صيد كثيرة وسمي من واحد حل كل ما قتله من تلك التسمية
 لان الذبح يقع بالارسل ولهذا يثبت شرط التسمية عنده والفعل وهو الارسال
 واحد فيلحق بالتسمية واحك **تَوَلَّى** بخلاف الشاين اللذين لم يقع احدهما
 فوق الاخرى يعني اذا اصبح شابين ولم يفصح احدهما فوق الاخرى فذبحهما
 بتسمية واحك حل لعدم التعدد **تَوَلَّى** ويكون للقهة لا يقطع حكم
 ارساله اي الكون الاستمرار يعني اذا ارسله فمدا خلف صيد فكلين
 حتى ليستمكن من الصيد ثم اخذ فقتله يوكل لان ذلك عانته
 يخال لا حن لا للاستراحة ولا يقطع به حكم الارسال **تَوَلَّى**
 وكذا الطلب اذا اعتاد قاده لي وكذا كرون الكلب واختفاؤه
 لا يقطع حكم الارسال اذا اعتاد عادة الغنم للكون لاجل الاحتياط
 لما قلنا **تَوَلَّى** واذا اخذ الجراح الصيد بعد صيد بارسل واحد حل
 العكس ما لم يرض للاستراحة لان الارسال قائم لم يقطع وهذا بمنزلة

لا يجزى ان لا يتعمل
 سقود حتى اذا اصبح الصبي في الذكاة
 فغيرها فله ان يذبحه بتسمية واحدة