قيد بالحرية لنصاب فلا زكوة في نصاب بين اثنين اذ ليس احد شطريه مال نصاب
وقال الشافعي رحمه الله ان كان بين اثنين من اهل الزكوة نصاب مشترك من الماشية
او غيرها مشتركا الا بخلطة اشتراكا في المراح والمسرح والمشرب والفحل والمراعي
والحلب حولا كاملا زكيا زكوة الرجل الواحد كذا في التبيين وزاد في الاسرار
اتحاد البئر والدلو والكلب وفي بعض الشروح ان الخلطة انما هو في السوائم
واما في الذهب والفضة اذا كان نصابا بينهما فلا زكوة فيهما اجماعا والقياس
في التبيين ان عين الشافعي فيه قولين واصحهما انه كالماشية تام وهو غنا
حقيقيا او تقديريا اي الحولان وهو المدار كالسفر للمسافة والبه اشار بقوله
اما بالتهيئة كما في الدراهم والدنانير او السوم كما في البهائم او نية التجارة
كما في العروض مع حولان الحول حال عن الحاجة ومعطوفيه والحول السنة
وترتيبه للدور والزكوة ناصل عن حاجته الاصلية كالكسوة واللبس والركوب
والاستخدام ونحوها فلا يجب في دور والسكنى وثياب البذلة وسلاحه وفي
الركوب وعبيد الخدمة واثاث البيت والات المحترفة ونحوها وفاضل
عن دين خال او موجل وعن الصدر الشهيد انه لا رواية في الموجل والكل من منعه
وعدمه وجه وفي الخلاصة ان المهر الموجل لا يجعل مانعا اذا تركي الزوج
على عزم الاداء مطالب طلبا من عبد لا من عند الله سواء كان الدين للعبد
كالقرض ومن المبيع والمهر والنفقة المقضي بها ونحوها او كان لله تعالى كالزكوة فان
حق الطالب ثابت للامام ونائبه ولذا يستحلف لو انكر الحول والملاك تواب ايضا
فانما قضى عثمان رض البيهم مما قضى دفعا لظلم المتمالي عنهم وعند الشافعي رحمه
الدين غير مانع مطلقا والمعتمد عدم الزكوة في الديون المخيرة المانعة من السذب
والكفارة ونحوها في شرحه للوقاية وهو خلاف ما في الكتب المشهورة وقال في نور الله

دين الزكوة غير مانع سواء كان حال بقاء النصاب او بعد استهلاكه وقال ابو يوسف
انه غير مانع بعد الاستهلاك قيل له ما تحتال على زفر فقال ما تحتي على رجل وجب
في مائتي درهم اربع مائة درهم يعني اذا حال عليه ثمانون حولا وفي التجارية ان زكوة
مال الوفاء على البائع لانه ملكه بالقبض وعلى المشتري ايضا لانه يعد مالا مرصدا له
عند البائع اذ دينا عليه وليس هذا ايجاب الزكوة على شخصين في مال واحد لان
الملك لا تتعين في العقود والفسوخ وهكذا اجاب شيخ الاسلام قال واليه اشار
الصدر الشهيد والامام البزدوي رحمهم الله قبل الزكوة واجبة على الفور بعد الحول
حتى يأثم بالتأخير وعن محمد رح من اخرها من غير عذر لا تقبل شهادته وقيل على التراخي
حتى لو ادى في سنة اخرى لا يكون قاضيا ولو هلك النصاب لا يضمن وان تقط
واذا اعتبر الحرية والملك التام فلا يجب الزكوة على المكاتب لانه عبد باق عليه دين
ولان ملكه غير تام كما بتعقلك عليه ولا يجب بعد الوصول ايضا لا يام كان
المال فيها ضمارا كان للملك غير تام لعدم اليد اذ الضمار مال غائب لا يرجى وصوله
ما أخوذ من الاضمار بمعنى الاخفاء والتغييب او من قولهم بعير ضمار اي مهزول
مشرف على الهلاك لمهزاله والمال الضمار كمفقود فان عن المالك سقوطه في البحر
او الدفن في الصحراء ونسي مكانه وفي المدفون في الدار مع او الكرم اختلاف للمشايخ
رحمهم والمدفون في البيت او الدار في الكفاية وغيرها ان فيه زكوة وفي الكافي
لو كان الدار عظيمة لا معتقد نصابا ومنه الابق والوديعة اذا نسي المودع وهو
من الاجانب وان كان من معارفه فيهما الزكوة كذا في الجامع الكافي وكمال الجحود
بلا حجة على الجاحد من البينة او علم القاضي ولو كان عليه بينة عادلة فغي رواية
هشام انه لا يجب الزكوة في الحجة هو الصحيح وفي رواية بحسن في الكافي هو الصحيح وهو
المفهوم من الهداية واليه مال الامام فخر الاسلام وان كان الشاهد على المال به

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)