وكل الزوجات من المنكوحات من البكر والثيب والجديدة والقديمة
والمسلمة والكتابية مطلقا اليه اى الى الزوج فى القسم فى المحالة
لانى الحب والجماعة وعند الشافعى ره يجب التسوية فيها على ما ذكرنا فى
التبيين والقسم بالفتح بمعنى القسمة وبالكسر بمعنى النصيب سواء استويا
وقال الشافعى ره لفضل الجديدة اولا لسبعة ايام ان كانت بكرا وبثلثة ان كانت
ثيبا وبعد ليسوى بينها وبين القديمة كذا فى الكافى وفتاوى قاضيخان
الا المنكوحة المملوكة من الامة والمكاتبة والمدبرة وام الولد ولها نصف الحرة فان
كان له حرة ومملوكة فللحرة يومان وللمملوكة يوم فلو اقام عند ها يوم ثم اعتقت
لم يقسم عند الحرة الا يوما ولو اقام عند حرة يوما ثم اعتقت تحول الى المعتقة ذكره
قاضيخان وفى الكافى والهداية ان الاختيار فى مقدار الدور اليه
لا اليها وكذا فى بداية الدور على ما ذكر قاضيخان فله ان يبدأ
بمن شاء منهن وان يقسم عند كل واحدة يوما او يومين او اكثر وعند الشافعى ره
يقرع فى الابتداء والاولى عنده ان يجعل النوبة ليلة وجاز الزيادة
الى الثلث والاظهر منع الزيادة عليها كذا فى الحر قال قاضيخان لو اقام
عند احدهما شهرا فجاءت الاخرى امره القاضى بالتسوية بينهما فى المستقبل
وما مضى كان هدرا ولا قسم لهن فى حالة السفر فله السفر بمن شاء
منهن وليس للاخرى طلب اقامة عند ما مثل مدة السفر كذا فى الكافى
والهداية وفتاوى قاضيخان وجاز السفر باحدهن من غير قرعة والقرعة
اولى ويستحب وعند الشافعى ره يجب حتى لو سافر بواحدة بغير قرعة كان تلك المدة
محسوبة عليه فى حق الاخرى كذا فى النهاية وفتاوى قاضيخان ويصح فيها
ترك القسم الى زوجها او فرقتها ويصح ايضا الرجوع عن تركه

فصل الرضاع

هو بالفتح مصدر رضع يرضع كسمع يسمع ولا يقال رضع يرضع رضعا كضرب يضرب
هكذا ذكر الجوهرى وهو عام فيه خاص لمص الطفل اللبن من ثدى المرأة فى وقت
مخصوص على ما اختلف فيه ثبت ولو بعد الفطم بمصة عندنا ويحرم
رضعات يكتفى الصبى بكل منها عند الشافعى ره فى حولين فقط عندهما
وعند الشافعى رحمهما الله وفى حولين ونصف فقط عند ابى حنيفة رحمه الله
وفى ثلثة احوال عند فرد واجمعوا على ان هذه الرضاع فى استحقاق
اجرته على الاب مقدر بحولين نص عليه فى الخلاصة وفتاوى قاضيخان
وقوله فى حولين ظرف المجنة لغة او سنة امومة المرضعة يقال امراة مرضع
ومرضعة والفرق بينهما على ما عرف فى حايض وحايضة وابوة زوج لها
او زنا بها لبنها منه بان نزل لبنها بوطيه ذكره قاضيخان للرضيع يتعلق بثبوت
ابوة الامومة والابوة قال قاضيخان لو تزوج الرجل امراة ولم تلد منه قط
ثم نزل لها اللبن او ولدت منه ولها اللبن يتبين ثم ذكر ان الرضاع
من المراة دون الرجل حتى لا يحرم على هذا الصبى اولاد هذا الرجل من غير هذه المراة
هكذا فى الذخيرة والمحيط وقال ايضا ان زنى باجنبية فارضعت بهذا اللبن
صغيرة لا يحرم له ولآبائه واولاده نكاحها فى الخلاصة وهكذا لو لم يحبل
من الزنى ولكنها ارضعت بلبن الزانى تحرم على الزانى كما تحرم بنتها من النسب
ولا يخفى مخالفة كلامها ما سبق من كلام قاضيخان وفى الكافى وفتاوى قاضيخان
ان حرمة الرضاع لا تثبت بارضاع زوجته ولا بنوتها باعتبار شبهة البعضية
ولبنها بعضها لا بعضه وفى الهداية ان هذا احد قوليه والمذكور فى المحرر
والتبيين انها تثبت من حانبه ايضا اذا كان الوطى بنكاح او شبهة لا بزنا
ففى المحرر انه كما تصير المرضعة اما للمرضع تصير الفحل الذى منه اللبن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)