

التحليل تجزئة عن الحزمة وانقضت العدة في الوضوء بالوضع الشاة وما لا يقع الطهارة
 لا يثبت له لانه حال انقضائه والظواهر لا يقع معه وان علو الطهارة في الشاة
 كما ان قال ان كانت زيدا عمرا فان طهر بالوضع الطهارة وان وجد الشيء الثاني
 في الملك سوا كان ملكا قايما او ناديا وهو ان كان الشيء الاول يثبت في الملك وله
 وبه خاله في زوجه الله فانه شرط كونها في الملك وان لم يوجد الشاة في
 فيه لا يقع شيء وان كان الاول يثبت ففصلنا الاثنا اربعة في ثلثه منها
 اجماع وزه وحده فان والتحيز يرد به ابتداء الطهارة وحاله على ما نظرنا
 وغيره وهو ان من تجزئ اجتهاد تجزئ بالثمن من باب تضاد قصاها
 فتجزئ الطهارة وبقائه واما من تجزئ تجزئ بالثمن من باب علم اي فحق
 فالثمن ان شاء ملكا بكذا ثم استعمل في سببه وهو يباح الطهارة وما العن
 ان تجزئ الطهارة بالثمن قبل التعلين مطلقا فلو جاز الزوجه الطهارة الواحدة
 او ثنتين او ثلثة ثم جعل الطهارة بالثمن او بعضها كعادت المرأة اليه
 بعد التحليل ثم وجد الشرط لا يقع الطهارة في المعلن بذلك الشرط وفيه
 خاله في زوجه الله وقوله تجزئ بالثمن مشعر بان المصل للمقلوب هو
 تجزئ بالثمن كما تبين ذلك عليه فلو جاز الثلث مثله ثم جاز ماد وان الثلث
 وبان السئلة مما لها يقع الطهارة بالثمن عند الشاة ويقع ما يقع بعدها
 الشاة عند جاز وزه والشاة في زوجه الله والخاله في بيتي على الخاله وفيه
 مسئلة الهدى وسبب في اقر فضل الرجعية وان حكم بالطهارة والعتاق
 ونحوه وصل العلة ان شاء الله وان ارشاه الله وما شاء الله والآن شاء الله
 بكمه هذا بطل الكلام ولا يقع حكمه وكذا ان جاز بتمسكه من لا يظفر مشبهه
 ان شاء الله على ما ذكره في شرح الطحاوي وان فصل بينهما فان جعله كالعظم والجناء

واوضحها عمدة المرأة التي
 يجوز لها ان تطهر الطهارة بالثمن
 بشرط وجودها في زوجه الله
 مشعر بان المصل للمقلوب
 كما تبين ذلك عليه فلو جاز
 ثم جاز ماد وان الثلث
 عليه الطهارة بالثمن

ولجنته فهو كما وصلوا لا يثبت لكم ولا مطلق ان شاء الله وفي فتاوى قاضي خان
 ان شرط الاستنسا عند شاة ان يسمع لواد في الاذن الوضوء وفي
 الخلاصة لو حرث لسانه بالاستنسا صح وهو حثيث للغيره اجمعين وليد
 نصر وهو من يجره يوسف وله مطيع والنحو وكذا الفرة في الصلوة وان
 سمعت نفسه فهو فوشق وقد ستر في كتاب الصلوة زيادة بيان وفيها
 ان الاستنسا لا يفسد بخلل ان شاء الله بخوات طاهره يا عزم ان شاء الله
 وينسد بخلل ما هو لغو عنده فلو قال انت طاهر ثلث وثلث ان شاء الله
 او انت طاهر ثلث واحدة ان شاء الله تطلق عنده خاله قايما ولو قال
 انت طاهر واحدة وثلث ان شاء الله لا تطلق عندهم وعلى هذا الظاهر في
 لوقال بعد ان حرث ان شاء الله وفيه للاطرافه عن الاصل لوقال
 ان حرق وعين ان شاء الله صح الاستنسا وينسد ايضا كونه المستنسا
 اكله ومساويا للمستنسا من غير ان يطهر الا اربعة او الثلث وكذا ان
 طاهر واحدة الاضغما وقال قاضي خان لوقال انت طاهر ثنتين او ثنتين
 الا ثنتين طلقت ثنتين ولو قال الثلث وعمله بان لا وجه له لاجل الاستنسا
 الثلث من الثلثين لان الاوطى ولا من الاخرى ولا يجعله منهما جميعا
 فجعل المستنسا من كل اثنين واحدة وضمنا فبطل الاستنسا ولو قال
 استطون ثلث الا واحدة واحدة واحدة طلقت ثلث لان حرق الجميع
 كلفظ للجميع فكانه قال الا ثلث وقال ابو يوسف رحمه الله يقع واحدة ويتجزئ استنسا
 الواحدة الاولى والثانية لان استنسا البعض لا يصح استنسا البنية
 كذاه بل يبرهن استنسا الكوا في الخلاصة انه ذكر في النوادر عن محمد بن محمد بن
 انه لوقال شاة طهرت الا طرفه فانه وفارة نه صح الاستنسا وان در امكن