فانت علی کظهر امی فتزوجها یلزم الطلاق وکذا لو قال اذا تزوجتک فانت
علی کظهر امی وانت طالق ولو عکس تعلق بلا ظهار عنده ومعه عند بعضهم بناء
علی ان الترتیب فی التعلیق یوجب الترتیب فی الزوال عنده خلافا لهما
بما یحرم الیه النظر متعلق التشبیه من عضو محرمه حرمه مؤبدة بنسب او رضاع
او صهرة قال قاضیخان لو قال انت علی کظهر امی کان ظهارا نوی به الطلاق
او التحریم او الظهار او لم ینو شیئا فی الهدایة والمضمرات هو صریح فی الظهار
فلا عبرة للبسه کما فی صریح الطلاق وقال ایضا انه لو شبهها بام امراة او بنت
امراة قد زنی بها فهو ظهار ولو شبهها بمزنیه الاب او الابن فعند محمد ره لیس
بظهار وهو المذکور فی شرح الطحاوی وعند ابی یوسف ره ظهار وهو الصحیح
ولو شبهها بام امراة قبلها او نظر الی فرجها بشهوة لا یکون ظهارا عنده ففی
المضمرات ان الظهار لا یکون الا من الزوج فلو قالت لزوجها انت علی
کظهر امی فعلیها کفارة یمین وقال الحسن علیها کفارة الظهار ثم لا یخفی ان الکلام
المصدر لا یتناول التشبیه الامه والاجنبیة علی ما ذکر ولا التشبیه الزوجة لغیرها
بما یحرم الیه النظر کما مر وتغییر کلمه ما علی وجه یعمها ایضا کما یاباه کلمة من لانها
لا یصلح البعضیه ولا الابتدائیة کما لا یصلح البیانیة وکذا لا یتناول التشبیه
بالمحرم نفسها مما هو ظهار وانه یتناول التشبیه بعضو ام امراة قبلها او نظر
الی فرجها بشهوة مع انه لیس بظهار کالتشبیه بنفسها کما مر فالتعریف
جمعا ومنعا دعوی الاولویه قد تجری فی الاول دون الثانی وهو ای الظهار
یحرم الوطی فی المضمرات وفتاوی قاضیخان ان حرمته لا ترتفع بتحریم الثلث
حتی لو زوجها بعد الزوج الثانی لا یحل له الوطی قبل التکفیر وکذا لو ارتدت فافترقا
فتزوجها وان ارتدا معا فاسلما معا فکذلک عند خلافا لهما وهکذا فی الکافی

وظهر

ویحرم دواعیه من القبل واللمس بشهوة ونحوها ولشافعی ره فیه قولان
فی المحرا ولیها سوا التزم حتی لو کفر فلو وطی قبل التکفیر استغفر الله وان کان الظهار
موقتا یبطل ذا مضی ذلک الوقت علی ما فی الکافی وفتاوی قاضیخان ولو
ظاهر منها وهی امة ثم اشتریها حرم وطیها قبل التکفیر ولو اعتقها فتزوجها
فکذلک علی ما فی المضمرات وفتاوی قاضیخان وفی التشبیه الذی فی قوله
انت علی کامی ونحوه صح نیة الکرامة ای انت فی استحقاق الکرامة والبر
مثل امی فلا یکون ظهارا وصح نیة الظهار فان شبهها بحرة الام ظهارا شبهها
بالکل اولی بان یکون ظهارا حکما لکنه لیس نصا فشرط الینه وصح ایضا نیة الطلاق
علی ان یکون التشبیه بها فی الحرمة فکانه قال انت علی حرام ونوی الظهار
فیکون طلاقا بائنا وان نوی التحریم فهو ایلاء عند ابی یوسف ره وظهار
عند محمد ره علی ما فی الکافی والهدایة وفی الجامع قاضیخان انه ذکر فی بعض
النسخ انه ایلاء عند الشیخین والاصح انه ظهار عند الکل لان التحریم المؤکد
بالتشبیه ظهار وان لم ینو شیئا منها فعلی ذلک التشبیه عند الشیخین ظهار
عند محمد ره علی ما بین فی الکافی والهدایة وذکر قاضیخان فی جامعه وفتاواه
انه روایة عن ابی یوسف ره ایضا وعنه بروایة بشر انه ایلاء ان ترکها اربعة
اشهر ولم یقربها بانت بواحدة فی المضمرات ان الصحیح قول ابی حنیفة
ولو قالت انت مثل امی بدون علی فان لم ینو شیئا لم یلزمه شیء فی قولهم
وان نوی الظهار فهو ظهار ولو قال انت امی بدون اداة التشبیه فالظاهر
انه مثل امی علی ما عرف فی زیادة الکشف فی فتاوی صدر الاسلام انه لو نوی
به الظهار فهو باطل لانه کذب وهکذا روی عن محمد ره وفی قوله انت علی حرام
کامی صح ما نوی من ظهار او طلاق او ایلاء علی ما نص قاضیخان وان لم ینو

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)