

قبل فان قال اكر فلانة واخواهت كزن كنتم هل يحتمل التزوج  
 قال لا لانهم لم يتعارفوا نسبة العقد بين العظا وانما تعارفوا  
 نسبة المطبة حتى المذهب قال ان تزوجت امرأة فهي طالق  
 ثم اقرت زوج امرأة ثم ترافعا القاضى الخفي فذكر في معتزها  
 الى عالم شافى المذهب ليسمع خصوصتهما ويقضى بينهما  
 وامره بذلك فعضى بطلان العيين وصحة النكاح هل يجوز  
 فقال سأل اخذ القاضى الاول منك على منه الى ونة شيبا  
 قال نعم قال قضاة الثاني باطل لان القاضى متى اخذ على القضاء  
 ما لا يفقد على نفسه فلم يكن قضاء فام ينفذ قيل ان اخذ الثاني  
 من صاحب الخادنة اجر مثل الكتابة هل يصح الحكم المكتوب  
 اليه قال نعم وان لم ياخذ هذا القدر من الاجر كان افضل  
 وهل يحتاج بصحة ذلك الى اجازة القاضى الاول قال امتا  
 العرف فعلى هذا انه برفع اليد ليجزه واما الحكم فلا حاجة الى  
 ذلك لانه فعل ذكر باسم قال ولو كتب القاضى الى شافى المذهب  
 فلم يذهبها الى المكتوب اليه حتى تخلت بزواج آخر من غير علم  
 الزوج ثم ذهبوا ترافعا الى المكتوب اليه وقضى بقيام النكاح  
 وابطل الطلاق لا ينفذ هذا الحكم بقيام نكاح الزوج الثاني

فان طلقتها الثاني كانت اجنبية له فكيف يصح الحكم ولو استغنى  
 صاحب الخادنة وهو حنفى المذهب واحدا عن تحمل المذهب  
 الشافى فاقتناه بعدم وقوع الطلاق قال لا يصح له الزوجة  
 في هذا ما يعتقده فاذا فعل خلاف ما يعتقده لم يحل له  
 وبانه رجل قال مرزبانك وبرا بود وباشد از وي كذا  
 ان فعل كذا ففعل طلقت كل امرأة يتزوجها دون التي  
 في نكاحه فانها لا تطلق لان المراد من مزارع العرف ما يستند  
 بعد العيين وقال مشايخ سمرقند لا يعتقد عند العيين بل دخول  
 لغويين قوله بود وبين قوله از وي كذا وهو قوله باشد  
 لان قوله بود وباشد واحد فانه ينصرف الى المستقبلي فكانه  
 اعادة الكلام الاول من غير حاجة فمنع صحة التعليق كقول  
 عبده حروجران شاء الله يعنى عبدي الحال ولا يتصل به  
 الاستثناء قال مشايخ بخارا جعلوا يمينتا صحيحة معنفة  
 وبعضهم قالوا يقع على المرأة في الحال بقوله بود وعلى التي تزوجها  
 بقوله باشد وكان الامام محمد بن الفضل ومن تابعه يقولون  
 يقع على التي يتزوجها المستقبلي لا على الحال وقوله باشد  
 يكون نكاحا وتعد برأه قوله بود وكان شرطه واحدا السيد الامام