وفي قوله فيه قولان افتاء بالحق وبالباطل وجمع بين النفي والجواز فلا يكون اجتهادا او قوله بان فيها وجهان اقبح من قوله فيه قولان لانه ارشد الناس الى النفي وضد والى الحق والباطل فتبين لهم طريق الباطل كما تبين لهم طريق الرشد ومن غير ان يتبين الحق من الباطل اذ لو لم يقل ولم يبين الطريقين ربما لا يذهب السامع الى الباطل لعدم علمه وطريقه فما بين طريقه فقد ارشد الا غواء الى الباطل وهو لا يجوز اصلا والله الهادي **الباب السادس**

قالوا الحق عند الله واحد فاذا كان الحق واحدا يكون الباقي باطلا ايم تعرض قال فخر الدين محمد بن محمود في باب الدين كل ما يكون على خلاف مذهب اهل السنة والجماعة فهو كفر وضلالة اما في باب الفرايض فايمة المسلمين في طلب الاجتهاد كانوا مصيبين اما الحق يكون واحدا عند الله لكن العباد ماموردون بالعمل بدلايل الشرع لان الادلة كلما صح عندهم بالدلايل قالوا وكانوا مصيبين متمسكين مما كانوا ماموردين بالنظر في الدلايل مع ان الحق عند الله واحد قيل له اذا كان الحق عند الله واحدا فابو حنيفة رضي الله عنه يقول في مسئلة بالحل والشافعي رحمه بالحرمة كيف يكون قال في باب الدين الحق واحد والاجتهاد فيه غير مسوغ فان الاجتهاد طلب الحق في الدلايل المحتملة بالنظر والاستدلال وفي باب الدين الدلايل قطع لا شبهة فيه فالحق فيه عند الله وعندنا واحد وما في بعد الحق الا الضلال انما قولنا كل مجتهد مصيب في باب الشرايع

كما قال ابو حنيفة بالحل والشافعي بالحرمة او على العكس فالاجتهاد طلب الحق وهما كانا في طلب الحق فكل ما صح عندهم بالدليل الظاهر قالوا به وكانوا على الحق فالنبي عليه السلام حين بعث معاذا الى اليمن قال بم تقضي قال بكتاب الله قال فان لم تجد قال بسنة رسول الله قال فان لم تجد قال اجتهد فيه برايي فقال عليه السلام الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضى به رسوله علمنا بذلك ان الاجتهاد جايز وآية المسلمين فيما فعلوا وامروا الناس العمل بما كانوا مختلفين فانهم كانوا في طلب الحق اما آية حق عامة المسلمين لما يكون في وسع كل واحد ان يرجح الدلايل ويجتهد لكن ينبغي ان يرجح اماما ويتبع له فاذا تامل ويرجح اماما على امام ورآى طريق الصواب بطل عنه قول الباقين فلا يجوز له العمل عند مبهم كالمجتهد اذا صح عنده دليل لا يعمل بالباقي والعامي كذلك لان الناس كلهم ماموروون بالعمل بامر الله علماء كانوا او جهالا غير ان العلماء ماموروون بالدلايل والنظاير وترجيح احدى الدلايل والعوام ماموروون بترجيح العمل اذ ليس في وسعهم غير ذلك ليكونوا ممتثلين بامر الله تعالى قال علاء الدين عالم العلماء السمرقندي لما سئل عن الفرق بين المطلق والمنكر فقال المنكر ما لا يكون معلوما لا ذاتا ولا صفة كقول القايل احد حاضر او طالع فانه لا يعرف الذات ولا الصفات والمطلق ما يكون معلوم الذات دون الصفات كقوله اعتق رقبة الرقبة في ذاتها معلومة الا انها لا يعرف

قوله وكانوا على الحق
اي انهم ماجورون بامل
هم رواية المولف نبه على ذلك
فيما سيد قريبا في اول الكتاب اصول
الفقه

ينبغي ان يرجح الدوايم اما ما
ويتبعونه

المنكر ما لا يكون معلوما لا ذاتا ولا صفة
كقول القايل احد حاضر
او طالع فانه لا يعرف الذات ولا الصفات

قوله كل مجتهد مصيب فروع
الفقه ذهب ذالة والاصح
على ان المجتهد يخطيء ويصيب
وعلى ان ابا حنيفة برىء
من الاعتزال لا كما ظنه بعضهم
بسبب مثل هذه العبارة وما
نقله يوسف بن خالد السمتي عنه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)