

نحن الحق بالشك من ابراهيم اعتراف بالشك على نفسه ولا
 على ابراهيم ولكن بقي الشك عنه ما يقوله الصلوة والشك
 اذ لم اشك في قدرة الله على احياء الموتى فابراهيم وان
 لا يشك وقال عليه الصلوة والشك ذلك على سبيل التوضيح
 وفيه اعلام ان المسئلة من ابراهيم لم تعرض في جهة الشك
 لكن من قبل زيادة العلم بالعيان فان العيان يضيدين
 المعرفة والظواهر نبيته ما لا يضيده الاستدلال **وقال**
الامام الغزالي في الاحياء ولا نظن ان معرفة النبي
 صلى الله عليه وسلم لامر الآخرة ولا مور الدين تقليد يوجب
 عليه السلام بالسمع منه كما ان معرفتك تقليد النبي
 عليه الصلوة والسلام حتى تكون معرفتك معرفته هيته
 فان التقليد ليس بمعرفة بل هو اعتقاد صحيح والاشياء
 عليهم السلام عارفون ومعنى معرفتهم ان كشفهم حقائق
 الاشياء كما هو عليه فشاهدوها بالبصيرة الباطنية كما
 تشاهدات المحسوسات بالبصر الظاهر فيخبرون عن شيا
 لا عن سماع وتقليد **وفي شرح المواقف** قال ربي اري كيف
 تحيي الموتى والشك في قدرة الله على احياء الموتى كقدر
والجواب ان ذلك السؤال لم يكن عن شك في الاحياء الوفاة
 عليه بل في الاية تصریح بانه انما طلبه لان في عين اليقين

من العلماء نبيته ما ليس في علم اليقين فان للوهم باخذات
 الرساوس والذخاوع سلطانا على القلب عند علم اليقين
 دون عين اليقين وقد يقال انما ساءت عن كيفية الاحياء
 لاعين الاحياء لان الاعماله بالكيفية المفصلة القوي
 وارسخ من المعرفة الاجمالية المغصية الى التردد بين
 الكيفيات المتعددة مع الظمائية في اصل الاحياء
 والقدرة عليه **وقال سعد الدين** في شرح الكشاف والاشياء
 واليه ذهب المصنفان نفس التصديق مما يقبل الرتبة
 والنقصان للفرق الظاهر بين يقين الانبياء وارباب
 المكاشفات وبين يقين اصحاب الامة ولهذا قال امير المؤمنين
 علي حيا الله عنه لو كشف الغطاء ما ازددت يقيناً وكنا
 بين ما قام عليه دليل واحد وبين ما قام عليه ادلة كثيرة
قال بعض الشراح المراد من قول الامام الايمان لا يزيد ولا
 ينقص مما هو باعتبار المتعلق وهو المؤمن وهو التصديق
 التفصيلي ليس زايدا على الايمان الاجمالي في عصر النبي
 صلى الله عليه وسلم وغيره لانه انزل فرض بعد فرض
 او وقع الاطلاع على تفصيل متعلقات الايمان فلا يمان
 مما هو تصديق ذلك المجموع الا ان يكون التصديق الاجمالي
 يمانا والتصديق التفصيلي زائدا عليه وهذا مثل