فان المذكور خارج عما نحن فيه اذ انا ملتزم والله تعالى اعلم
قوله من منكوحته اى كنت منكوحته المدعى الى اخره
قوله اما لو قال من زنا الخ معناه انا امراة المدعى الثانى
لكن قبل الان كنت امراة المدعى الاول فهل للثانى والفرق
انه فى الوجه الاول اقرت للاول وذكرت وجها لانعقد معه
نكاح الثانى فكانت للاول ولا كذلك فى الوجه الثانى لانه
لا يلتزم من كونها كانت زوجة للاول انها لا يصح نكاحها للثانى
لاحتمال المفارقة بوجه شرعى ثم تجديد نكاح الثانى عليها والله
تعالى اعلم قوله ادعى نكاحها وقال ان زوجت طلقت الخ وفى
البزازية فى الثانى عشر فى دعوى النكاح ادعى عليها انه زوجها
الغايب طلقها وانقضت عدتها وتزوجها فاقرت بزوجيته
الغايب وانكرت طلاقه فبرهن عليها بالطلاق يقضى بانها زوجته
الحاضر ولا يحتاج الى اعادة البينة اذا حضر الغايب انتهى وهو
خلاف ما ذكر هنا قوله مات فادعت امراته على ورثته مهرها
الخ وفى فتاوى قاضيخان من الوصايا واذا المهر فان ادعت
المهرة مقدار مهر مثلها يدفع اليها مقدار مهر مثلها اذا كان
النكاح ظاهرا معروفا ويكون النكاح شاهدا له قال الفقيه ابو
الليث اذا كان الزوج بنى بها فانه يمنع منها مقدار ما جرت
العادة بتعجيله ويكون القول قول الورثة فى ذلك القدر ويكون
القول قول المراة فيما زاد عن المعجل الى تمام مهر مثلها انتهى كلامه
غمزى وهو عين ما هنا قوله بعد موت الزوج اقول
قال الغزى فى متنه سواء كان الابعاض بموت احدهما او بهما فى الحكم
قال فى شرحه نقلا عن الخصاف اى الجواب فيه كالجواب فى حال حياتهما
حال قيام النكاح فى الاصل والقدر لان المهر المثل كما يسقط اعتباره

بموت

بموت احدهما اقول فيه نظر الخ هذا الما ثبت على قول
من اذا رأى الحكم على الصغير اما من اداره على النكارة والثيوبة
كالمزنى وغيره حيث جعل للاب ولاية قبض مهر البكر
مطلقا لا الثيب البالغة فهو صحيح غايته ان قوله ولو دفع
بعد وطيها محمول على البالغة تامل قوله ودفعه اليها الخ فعند
الى اجنبى الخ والاموال التى تدفع الى ولى المراة من المهر المعجل
يكون لها فلو صرف وليها الى جهاز لها خلص عن الضمان والا
دينها عليه تطالبه بها متى شاءت الا ان تكون المراة بالغة فيصرف
وليها تلك الاموال الى مصالحها باذنها والجهاز الذى اشترى
لها الاب من مال نفسه فى حال صغرها او بعد ما كبرت وسلمه
اليها كانت لها ولا رجوع للاب عليها جامع الفتاوى تلاعن
قاضيخان والولى هنا ليس على اطلاقه والمراد بالولى الاب
والجد بدليل فافهم قوله اقول ينبغى الخ مستفاد فى دعوى
النفقة من مزج خطبه بنته وبعث اليها بهدايا ولم يزوجها منه
الاب فالواجب مهرا وهو قائم او هالك يسترده انتهى فانظر
ذلك بتجهيله الاطلاق قوله لم يخل الخ علم من قوله لم يكن اقرار
الاب على البنت ان الوصى كذلك فلو قال الوصى بعد بلوغ الصغيرة
قبضت مهرك من زوجك وانفقته عليك فى صغرك وكذبته فلها
اخذه من الزوج ودفع واقعا الفتوى هذا وقوله الا اذا قال
الاب عند الاخذ الى قوله فله ان يرجع على الاب اذا رجعت عليه
فيه دليل على عدم صحة ابراء الاب من مهر بنته وهو مصرح به
فى غاية البيان ابراء الاب الرجوع عليه اذا رجعت لانه غره فضمن بذلك
تامل قوله قالت وقد نفقه علم ان كان مهرا او نفقة يجبرون

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)