

هذا فهدى سؤالا **واعلم** ان هذا السؤالا كان يقع
 ان يكون كما فينا في هذا الاعتراض لكانا لغنا
 2 ابراد امثلة وحققتنا 2 ايضا اشكال اشكاله الزامات
 للبيان وانحاما لا رباب الهذيان **وعن السؤال الاول**
قلت في الجواب المعلوم من طريقة الامام عليه السلام
 في نصب الولاية والمنقرفين توحى الاصلح ما يناسبه في
 امر الجيوش وامر البلاد وعمل الواجبات وما يولي عليه
 السلام واليا حمة يقين فضله وعدله وامانه واهليته
 للولاية اما من طريق الخبرة والتجربة واما من طريق
 الاخبار المتواترة واما من طريق الظن الغالب في صلاح
 حال الولي في نفسه وصلاحه لما يتقلده من الولاية
 وهذه هي طرق الولاية اذ لا طريق للامام الا من
 صلاح من يولييه والصلاح الحاصل على تدبير الامم
 هذه الطرق الثلاث المذكورة اذ كان الوحي
 منقطعاً في الزمان بعد الرسول الاتي بالفرقان
فان كنتم تجوزون للامام نصب الولاية
 للاستغناء في سد الثغور وصلاح الجمهور فاما ان

له طرق

بعد الرسول الاتي بالفرقان وان كنتم تجوزون
 للامام نصب الولاية للاستغناء عنهم في سد الثغور
 وصلاح الجمهور فاما ان يكون له طريق في تقليد
 الولاية ولا طريق له ان كان ثم طريق فهل هي
 ما ذكرناه فاضحها لنا ربابنا وعرفونا طريقنا
 بالبرهان وان لم تكن اليها طريق فهذا تكليف
 لا يطابق ان يكون الامام مكلنا بما لا يجزئنا
 طريقنا وهذا هو القول بالباطل وان قلتم لا يجوز
 للامام نصب الولاية والعمان بل يجب عليه ان يقول
 صلاح الامر بنفسه فهذا الخلاق فما علم من دين الرسول
 صلى الله عليه واله وسلم وعمل اصحابه بعده والابنة
 التي رقتنا هذا وانتم لا تقولون بذلك وانما ذكرنا
 هذا الاستتمام للقسمته وابداهها بين النبي
 والاشياء وهي طرق صحيحة من طرق صحة القسمة
 اعني دوراتها بين النبي والاشياء والمعلوم من
 ولاية الامام في الاقطار وعمله في الامصار انهم
 على درجات في الفضل منهم العالم المجتهد