في العلوم كلها والعلة التقليد لما يجهله هذا
وهذا والحكم جواز لا لا يزل لنا ايضا اما يعتبر
الاجتهاد في العلم في حق الامام على خلاف ايضا
وفي حق الحاكم على خلاف ايضا. فاما الولاية المستفادة
من الامام والحاكم في غير القضا فلا يعتبر فيها اجتهاد
ولا بلوغ رتبته. ومن توهم ذلك فقد ابعد وسيأتي
له من الكلام في هذا الباب ما لم يجتمع في كتاب
لنا ايضا لو اخذ الامام لا يولي الا المجتهدين
في علوم الدين لادى ذلك الى خلل في الاسلام
اذ كان المعلوم من حال هذا العالم ان اكثرهم
الغامة الرعاع والعلما فيهم اقلة ثم انهم وان
كانوا علما فللامام ان يولي من لا بصيرة له مع
وجود العلما اذا كان العلما لا يصلحون للولاية
لعجز فيهم او وني او فترة في التخيير او ضعف
في البدن او تلاشي في التدبير او عدم في الاحسان
التظرف او غير ذلك من الموانع التي يعود على الغرض
بولايتهم بنقيض القصد وعكس المراد وهذا

موجود في الناس كثيرا فمن ها هنا جاز للامام
ولاية العوام لما يرى في ذلك من مصالح الاسلام
وقد حررنا الدلالة في هذا النمط واستقصينا
الجواب الشافي في غير هذا الموضع وسيأتي في
موضعه كاملا. فان قالوا انا قد حنا زيدا المرهبي
واشباهه لانه قاهر في نفاذ الامام ولا نفاذ غير
للامام ولا للاسلام. قلنا قولكم باطل وكلام
مائل فانا نعلم ومن اتصف الحق من نفسه ان زيدا
المرهبي قائم في الجهاد مقاما لا يقوم احد ونفاذه
للامام معلوم لكل ذي قلب صحيح ولقد كان الامام
عليه السلام ولي هذه البلاد التي تحت يد زيد المرهبي
من لا يأتي عليه العدد من الاشراف وسواهم
فما بلغ احد منهم عشير النفع الذي حصله زيد المرهبي
في جمع الجيوش والاجناد واعطا الامام الاموال الجمة
ولو بذكر محاسن زيد المرهبي في ولايته
المقصودة بالاعتراض لطال الكلام واخرجنا
الى ضد الاقتصاد والاختصار وقد رجحنا

حصل

Copyright © King Saud University