

عمرو بن يحيى بن محمد بن قيس في الفار وانه لا شبهة اناس بك
فقال اكثر او يفر في شبهة في بار سول الله قال لو لا
انت موين وهو كما فذ فانها زكلا مكن في هذا
الا عراض **قالوا** امر الامام بقتل اساراه وهم
الغز الدين كانوا في هيران ونحن لانكر جوار قتل
الاسير فقد وصح لنا وجهه لكن امر الامام بقتل من
ذكرناه في حال سبنا دنة قبل دخوله في الامامة
وكان تلك الحال حادثة فنته لا اصاب فيها لان حجة
الامام المهدى قدس الله روحه قد كانت تبطلت
اما منة لئلا لم الذي كان اصابه والامام ذلك اليوم
كان واليا لا بيبه ولو لا تباصلها بقاء الامامة
فاذا بطلت الامامة بطلت الولاية فكيف جاز للامام
قتل الغز في هيران والحال ما ذكرناه واعلم ان هذا
السؤال قد عول عليه كثير من الافاضل وجعله بعض
المخالفين اصلا في قدح هذه الامامة وتلم صاحبها
وبكا ويخرج بفتح في نغرض افوارم ويشكل الامر فيه
وجوابه من اهم ما في هذا الكتاب من الاصول

المراد

المراعاة بالاهتمام والمعتمد ما يصح عند الامام
عليه السلام ونحن نحن والجواب شافيا عشية الله تعالى
والجواب من الله استمداد الاغاثة والاصواب من
وجن اولها انا نقول القتل الذي اشتم اليه لكن
لم يكن عن امر الامام ولا المحض ولا باننا زجر ولا كان
لنا غير تيم ولا جهرة ولا اشارة ولا امانع وانما
توتو قتل اوليك القوم خال الامام وهو السيد
حمزة بن ارييس حين كان واليا يحيى الامام المهدى
عليه السلام على دما المحر وسنة ثم ان مولانا الناصر
عليه السلام خرج في تلك الايام غاريا الي بعض الجهات
غاب عن تحقيق ذلك وعلى الجلة فكان مولانا عليه
السلام يوم قتل السيد حمزة بن ارييس الغز هيران
غير واقف بمحر وسنة ذمار وما شخر حجة بل فرقت
خاله للقتل المحتسبين بهيران المحروس فكان عليه
السلام نارا رجبا من هذه القضية بالكلية **لنا ايضا**
سلطان السيد حمزة بن ارييس كان واليا مولانا
الناصر عليه السلام ثم انه فعلا فعل بغير امر مولانا