عليه السلام ولا رأيه ولا استارته فانه والحال
هذه لا يلزمه شئ فيما بينه وبين الله تعالى ولا يلومه على ذلك
عاقل من البشر الا من لا تمييز له ولا حياء من الله ولا
من خليقته في ارضه لنا على ما ذكرناه ان خالد بن
الوليد قتل اهل الغميصا كما قدمنا ذكره ولم يلحق
النبي عليه السلام ما فعله خالد بنا لو ليد بل تبرئ عليه
السلام من فعل خالد فاكثر ما في الباب ان يكون منزلة
السيد حمزة منزلة خالد ومكان الامام عليه السلام مكان
الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فانهما وداهم
الامام كما ودى النبي ظلم من قتله خالد فالمشهور انه
عليه السلام وداهم حتى ميلغة الكلب قلنا الفرق
بين الامرين ظاهر لكل ذي بصيرة وحلى لمن له من الله
بعض درايته ان الذين قتلهم خالد اسلموا ودخلوا في
الاسلام ولكن قال خالد انما دخلوا في الاسلام
كرها ولذلك قال له صلى الله عليه وآله وسلم هل
شققت على سويدات قلوبهم او كما قال عليه السلام منكرا
فعل خالد ومقالته ولهذا وجبت الدية لكون القوم

قتلوا

قتلوا مسلمين يقولهم لا اله الا الله محمد رسول الله
وقد قال عليه السلام قاتلوهم حتى يقولوا لا اله الا
الله فمتى قالوها عصموا منى دماءهم واموالهم
الا بحقها وحسابهم على الله او كما قال عليه السلام وهؤلا
الغزا المقتولون بيمران كانوا معروفين بالفساد
في الارض ومحاربة الله سبحانه والمجاهرة له تعالى
بانواع الفسوق والفجور وكانوا مستحقين للقتل
بكل حال واموالهم بالفساد معروفة وبالعناد وعداوة
الامام موصوفة ولو تذكر بعض ما كانوا عليه
من المعاصي والعداوة لله تعالى وللامام اخرجنا
ذلك عن سمت الاختصار واذا تقررت هذه القاعدة
وهي انهم كانوا اهلا للقتل وهذا لا شك فيه وانما
تركا الامام قتلهم واسارهم لغرض مصلحي وانتم
لا تنكرون في جواز قتلهم لو قتلهم الامام يومهم
يوم اسرهم او حصل قتلهم بولاية على زعمكم وتحرد
نقول والله على ما نقول شهيد القائل لهم هو
السيد الفاضل حسن بن ادريس وقد بينا انهم كانوا

Copyright © King Saud University