الاعتراض ولعل المعترض والحال هذه جدير بالمثل
السائر خرقا عيابة وما احسن ما هنا قول القايل
لكذا الله ثم نفسا عليك ذنوبها ودع لوم نفس ما عليك بليم
وكيف ترى في عين صاحبك القذا وتغفى قذا عينيك وهو عظيم
وطي نفشا في هذه الرسالة كتم اسما المعترض الا
من بلوح عليه شمة اعتراضه ولعلها هنا لا يحرجه اذا
وضن امتثالها بيدي لتصح عن الدعوى هذا كلامنا
علكم في الطرف الاول وهو الاعتراض بمجرد النقل
وان كان الاعتراض ليس بمجرد النقل لكن يكون حي
الامام المهدي عليه السلام لم يدفن عقيب الموت
وتحرير سوالهم في هذا المعنى تذكر ثم تعقبه
بالجواب الشافي فقالوا لا ننكر جواز النقل بعد الدفن
لان ذلك مما فعله الائمة ولا نر لا ننا في ما ذكرناه
من قوله تعالى ثم اماته فاقبره بل قد حصل الاقبار
بعد الموت وان نقل بعد الدفن فلا باس بذلك
والاصل في الاعتراض انما هو عدم الدفن عقيب
الموت فما الوجه في التاخير والاية تقضي بخلافه

والله

والسنة الشريفة ايضا تقضي بما قلناه قلنا ان الذي
يقع في الخاطر ان المعنى من قوله تعالى ثم اماته فاقبره
يقضي معنى حكم عليه بالصيرورة الى القبر في غالب احواله
لا وجوب الاقبار عقيب الموت وفي تفسير هذه الاية
ان معنى فاقبره اي فجعله ذا قبر يواري فيه تكرمة له
ولم يجعله مطروحا على وجه الارض لنا كل السباع
والطير والكلب والمكرم بالاقبار حاصله وان تراخى
الاقبار فالتراخي في ذلك لا ينافي في هذه التكرمة المشار
اليها بل هو حاصله غير منتفية ولنا على هذا ادلة
نذكرها ان شا الله تعالى لنا قوله تعالى فتصبح
الارض مخضرة عقيب قوله تعالى الم تر ان الله انزل من
السما ما الاية وانما ها هنا للتعقيب من دون المهلة
والعلوم ان بين نزول الغيث واخضرار الارض
بالنبات مدة كثيرة لكن لما كان عاقبة نزول
الغيث اخضرار الارض بالنبات كان ذلك في حكم
الحاصل وكان المهلة بقدوه لثبوت الاخضرار
وحصوله على كل حال بمشيئة الله وقدرته