مصرها الى غير من كانت له جائزا ولا المركا
له اذ ليس فيها استلاب ملك مالك ولا قطع ميراث
وارث هالك وقد اقطع النبي صلى الله عليه وآله جل المال
شيحصا ثم نزعه عنه من غير سبب فعله القطع الاول ليس الا
لمصلحة ثم ذكر نقلنا هذا الكلام من حكايات ذكرها حي
الامام المهدي عليه السلام في بعض رسايله لنا ايضا
ان الامام لا كاد يقطع الكتابات في الغالب الا اذا كتب
بها الى جهة مصروفها وحاصلها الى عهدة من عهد
المسلمين باز آهن الجهة واهل هذ العهد محتاجون
الى الكفاية والسداد فاذا كتب الامام لقطع الى واحد
هذ الجهة التي باز ايها حصن الامام اضرار ذلك برمة
الحصن وقد رايت الامام عليه السلام يراعي هذا الاصل
اعني كتابة اهل الحصون وسداد احوالهم لانهم حينئذ
يرون من الامام اخفا لاحوالهم وعدم كتابة لهم
لا يخرجون على غير الخروج من هذ العهد بل يخرجون
عن حصن الامام ويهلونه اذا كانوا ايضا اهل
فاما ولا يأسه فانهم حين لا يرون من الامام احتياطا

في حقهم يتبعون حصنه من اعدا الاسلام ولا يلتفتون
الى نزع ولا منع وهذا هو عند الامام عليه السلام
فيا يتشكك الجهلة من الناس على انا عاما ون على اشياع
الكلام في اصل الاعتراض بالعطا وانما ذكرنا هاهنا
ما لا كنا نتعرض في هذا الموضع لتعلقه بطرف مما نحن
فيه وشفا العليل في الكلام على الاعتراض بالعطا وفروع
الاعتراض به وما يلحق بتلك الفروع وسنذكر في ذلك
ما يشفي ويكفي ان شا الله تعالى الكلام على الاعتراض
التاسع وهو الكلام على الاعتراض بما يؤخذ من ارباب
الاموال من دون الزكاة ويدخل فيه الكلام على جواز
العقوبة واعلم ان هذا الاعتراض مما عظم به الجهلة
قالتهم واكثر وافيه جهالتهم والمرعد وما جهله
وما عادى احد نفسه بمثله من الجهل عداوة وحسبك
بالجهل عدوا والصاحبه شعر وليس درا لقايل

تعوذ بالله من خلة ... يعادي المرء بها نفسه
ما افتح الجهل واربابه ... لا قدس الجهل ومن اسسه

اما الاصل في ذلك الكتاب والسنة وعمل الايمة اما