

وروي عن صوتين اخفين الى اخره وليس الامر كذلك  
بل المسند في كراهة المزمار احاديث جزمها قوله صلى الله عليه  
والدرو لم يثبت بكسر المزمار والمخازن الى اخره وغيره من  
الا حاديث النبويه فكيف قصر الاما من الكواهد على حديث واحد  
**قلنا** ليس تخصيص النبي بالذكر يقتضي فساد ما عداه وسكونه  
عليه السلام عن غير الحديث الذي يثبت عليه لا يوجد من قول  
بعده المسكوت عنه ومثله من كلام الرسول صلى الله عليه  
قوله الامام من بعدى ثلاثون سنة ثم سكنت عن الهات في فلسطين  
سكوتها عن بقية النبيين ابي بومنا هذا يقتضي كتمان الاما  
بعده معنى ثلاثين سنة من بعد عليه السلام ولو قال قابلي زيد  
في الدرر لم يكن سكوتها عن غير زيد نفيًا له وامتناعه هكذا  
لا يخصى والمسئله منصوص عليها في اصول الفقهاء اعني  
ان تخصيصه لشيء بالذكر لا يقتضي بفساد ما عداه **قالوا**  
كيف ظلم ان الامام قال والمستند فدل على ان غير الحديث  
الذي رواه الامام ليس بسنك فاجواب هذا قلنا  
لا يوجد ان يكون الحديث الذي رواه الامام مستند  
معنى صح له اسناده الى النبي صلى الله عليه واله وغيره

من الاخبار

من الاحاديث لم يصح له اسناده بل هو مرسل غير مستند  
وقبول المراسيل مسيلة خلاف كل هو مقبول في موضع  
غير بعيدان يرى الاما من راي من لا يقبل المراسيل  
سما مراسيل من لم يكن من الصحابة ولا الفاعل ولا اله  
ايه اهل النقل وهذا راي جيب بن ابان **قالوا** سلنا  
ذلك لكن من اصولهم في الاخبار الواردة بالخط وصال  
اخبار الاما باخذها لاخذها بالخط دون المصحح وقد ذكر  
الامام حديث ابو موسى <sup>رضي</sup> معارض الحديث الذي فاذا اعان  
الخبر ان بالخط والامام اخذها بالخط دون المصحح فاجوب  
هذا الكلام والحار **قلنا** ان الامام لم يقتصر  
في الدلالة على هي وتعارض الخبرين المذكورين بل سوغ  
المزمار لغير التعارض في الخبرين من الوجوه التي  
قد منا ذكرها فلا فائدة في الاطلاع بما عداه من الكلام  
**قالوا** ان قوله صلى الله عليه واله في حديث ابو موسى  
لقد اوتي من ما من مرامير لداود انما قصد على  
الله عليه واله التثبيح لصوت ابو موسى لصوت المزمار  
وهذا يجوز في التثبيح ومثله من كلامه عليه السلام ان