

بالمسلمين الحرب هذه الفرقة الخامسة من وقت وقوع
والامام خالف الامة في هذا التعليل واصلح هذه
الفرقة الكافرة واعطا كراههم وحاشيتهم زمانا طويلا
على كاتبا باطنية تقول هذا امامنا ما هو امام الامة
طورا ومن سلم لهم والحرب من الامام لانيس من ان يزيد
وهذا امر معروف من سيرة الامام فان الوجه لذلك الخبر
فلما عذ هذا السؤال الاجابة اولها الفصل مدكم في
السؤال الذي يعتقدون في الامام مرتبا حين الحرب
الباطنية المحبة من نصيباتهم وحقن دمايتهم وسلامهم لمولم
ان تقولون ان اريد ذلك مقصد اشراجيا وموادا سوية
وغرضا مصاحيا ولا بد من احد هذين ان قلتم بالاول
فقد اساتم في المقالة واعتقدتم جهالة الوجه له والمعروف
من الامام عليه السلام خلا ما اشربنا الى الفوارق ولستم
لا تقولون شي من ذلك مما شانه لعقولكم عن الذبيح
ولا دياكم عن الفساد وان قلتم بالثاني فما وجه تنكار
ما هذا حاله والصلح بين المسلمين والكنيسة وغير ذلك
من سيرة الرسول صلى الله عليه واله لنا فولدتها وان

فتحوا للسلام فاجح لها وهذا امر من الله تعالى بالخروج
الى لنا له حين بطلها الهدا اذ بين واعد المسلمين
والامر يقتضي الوجوب على الصالح كما هو مقرر في موضع
لنا ايضا انه صلح صالح اليهود وهو معروف من سيرته
صلح ولا يخالف في هذا احد لنا ايضا انه صلح صالح اهل
بجرات الصلح المشهور ومعرفته عن تفصيل ذكر
لنا ايضا انه صلح صالح الكفار عامرا الحمد لله حازهم
بعد ذلك ولم يقل احدا ما وجدنا في حرج الرسول صلى الله
عليه واله الحرب كلفا بل اثنوا قوتها وما كان يلومين ولا
موسنة الاية التي بيننا ايضا ان كثيرا من ائمة العترة صلحوا
اعدائهم ولم يعترضهم بذلك احد ولو لا ما تطور كون
من هذا القبيل لذكرناه لكنه موجود في سيرهم فالجواب
بما لاحظنا الاختصار لنا ايضا وهو تحقيق الجواب
وما قد مر كان ينبغي خيرا منه في اصل الاعتقاد بصلح
صاحب البيت لنا اثنا تقديم حلتها هنا لكون الامام عليه
السلام قد صلح الباطنية مدة من الزمان وهم كفار لا شك
وكفرهم فاجبت ان يذكر في مقابلة ذلك صلح الرسول