مثل هذه المصلحة في الهدنة الثانية لان الامام لا يتهم
في توخي المصالح البتة وكمسئلة الجواز في الهدنة
الاولى نسلم في الهدنة الاخرى ولا فرق هذا على سبيل
الجملة واما التفصيل في ذلك فسيأتي بيانا لنا ايضا وهو الجواب
التفصيلي وهو ان الامام عليه السلام لما ملك صنعا كان
ملكها صلاح عام في الاسلام ولاهله وقع ملكه لها في قلوب
المخالفين ما قدمر وما حدث حتى لقد بلغ ان سلطان اليمن لما
بلغه فتح الامام لصنعا كاد يذهل عقله وما اخبره مراخبر
بذلك الا بعد اخذ الامان على النفس خشية من بطش الشيطان
المريد لما يصيبه من ذلك وعمت البلية قلوب المخالفين
وكادت تفتت غما وفزعا لما اصابها من ملك الامام عليه السلام
لمحروسة صنعا وكان من تدبير الامام ونظر الثاقب
معاهدة الباطنية في تلك الحال خشية من تحزب المخالفين
وتالبهم عليه جوانا ووقيد من سخائم قلوبهم واحقادها
بما اعطاه الله ابن المومنين من النصر والفتح المبين
والمعلوم حقيقة لو ان الامام فتح الحرب على الباطنية
في تلك الايام لامدهم سلطان اليمن وتالفوا ولم

صنعا

صنعا

ومن يليهم من آحياث القبائل واوباشها وكانت تلك
الاسلاف في ذلك المدة قاهرة وهم منظور ويعاب
التعظيم لانهم كانوا ملوك صنعا وخرجوا من صنعا بما
كان في ايديهم من الناطق والصامت والامام في تلك الحالة
خرج من محطة عظيمة انفق فيها اموالا جليلة واهل صنعا
ايضا قلوبهم مبرقعة من دولة الامام لم يستقر بوصيلك
قرارها ولا يومن وحالهم هذه مكرهم وخديعتهم الى
فحصل من هذه الامور كلها عقد الهدنة للباطنية و
تعاقد المصلحة بذلك ومن اثاله الهدنة للبلد طويل وانت مقصر
بضرب مثلا لمن يهتم بامر وهو مدرك ولما صالح الامام
الباطنية فشد امر الاشراف واضطرب وصاروا في امر
مريح ومن هاهنا اضطرب امرهم وراجوا شعر بعضهم ونشئوا
شد ومذر وانما اشترط العلما التدبير في الامام لمثل
هذه ولولا لطف الله وما اهدى الله عبدا وخليفته
والرأي الصائب في معاهدة الباطنية وكان الحال في
الغالب خلاف ما كان من ذل كل عدو وقلة
وقلم حسام كراع وقلة ثم ان الامام عليه السلام

Copyright © King Saud University