لا يحق له الامكان ولا يكون جسما وقالت الاشاعرة ليس بمتحيز بالمكان وانما لانه جسم يكون عرضا امارات الحدوث قوله والاكل وبعض مشترك لان ذكر الجوهر والجسم يغني عن ذكرهما والله اعلم بالصواب قال رضي الله عنه عليه رحمة واسعة

وفي الاذهان حق كون ثم شيء ... بلا وصف اتجوز يا ابن خالي

اختلفوا في وجود الباري الذين لا يجوز ذهبت الفلاسفة الى امتناعه والمتكلمون الى اثباته وعبروا عنه بالنقطة وقالوا انها شيء ذو وضع غير منقسم وان كانت منتقلة بذاتها فهو الجزء والافكار هي غير منقسم والا لزم انقسام الحال بانقسام فلزم الجزء

وما القرآن مخلوقا تعالى ... كلام الرب عن حبس المقال

القرآن يطلق ويراد به المقروء ويراد به القراءة ويراد به المصحف والمراد ههنا الاول المقال مصدر ميمي ويراد به هذا القول اتفق الملة على جواز اطلاقا لفظ المتكلم على الله تعالى لكنهم اختلفوا في معناه فزعمت المعتزلة ان معناه كونه موجدا للاصوات دالة على معان مخصوصة وذهب اهل السنة والجماعة الى انه متكلم بكلام نفسي واتفقوا على انه ليس بمتكلم بهذه الحروف والاصوات لنا انه تعالى وتقدس لو لم يكن موصوفا بالكلام لكان موصوفا بالضد وهو نقص على الله تعالى وذلك محال على الله تعالى فوجب ان يكون لقوله وكلام الله موسى تكليما ولا شك ان ايجاد الاصوات غير المتكلم فان قيل اسم الكلام موضوع في اللغة لهذه الالفاظ وانتم لا تقولون بكونه موصوفا بالكلام بهذا المعنى فقد خرقتم اللغة

عن ظاهره

وذهبت جهمية بتقدير جزء لا يتجزأ ثم ... وفي وصف تجوز ثم ثم ا

حرر

وفي قول ذكر ان جنس مخلوق

كلام تقرر ان كلا منهما

عن ظاهره واذا كان كذلك لم يكن صرفه الى المعنى الذي ذكرتم اولى من صرفه الى معنى آخر فلما لا نسلم ان الكلام في اللغة موضوع لهذه الحروف بدليل قول الشاعر الكلام لفي الفواد وانما جعل اللسان على الفواد دليلا قال رضي الله عنه عليه

وربّ العرش فوق العرش كلّي ... بلا وصف اتمكن واتصال

كان جواب عن تمسك المجسمة بتقديره انهم ذهبوا الى ان الله تعالى متمكن فوق العرش وتمسكوا بقوله تعالى الرحمن على العرش استوى فانه صريح في انه مستقر متمكن على العرش وجوابهم ما اشار اليه بقوله بلا وصف التمكن والاتصال تقديره انه تعالى لا يوصف بكونه متمكنا فوق العرش ومتصلا به لان العرش محدود متناه متحيز فلو كان الله تعالى متمكنا في العرش فلا يخلو اما ان يكون اكبر منه ومساحته وهو باطل بوجب التبعيض والتجزي وهو محال وانما ان يكون مقدرا بمقدار العرش وهو باطل ايضا لما مر آنفا وكذا لو كان اصغر منه فلا يوصف بكونه متمكنا وايضا ان العرش ليس بقديم فلو كان الصانع غير متمكن في الازل ولا متصل به فلو تمكن واتصل بعد خلقه اياه لتغير عما كان عليه وقبول التغير من امارات الحدوث وهو على الله تعالى محال واما الجواب عن الآية فنقول لان الاستواء يذكر ويراد به الاستيلاء والاتمام والاستقرار فلا يكون حجة مع الاحتمال على الترجيح للاستيلاء لان المقام مقام المدح فلو حمل على غيره لانتفى المدح قال رضي الله عنه رحمة واسعة

وما التشبيه للمرضي وجها ... فصن عن ذاك اصقع الاماني

عن ظاهره

حد العرش او زاده وعرشه متمكن ... وصف ممكن وكل ذكر وعقل

وفي الاذهان خرقتم وجه تشبيه

صقع اسم اوله زاء معجمة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)