

ولا حال كما تقدم **وقضاء الله** تعلق ارادته
 في الازل وقيل تعلق العلم بالقضاء اعتبارا بجزئي
 علي كالا القولين فان قلت كلام العلامة
 الاجمور في يفيد انه مركب حيث قال
 ارادة الله مع التعلق في ازل قضائه فحقق
 والقدر الايجاد الاشياء وفق عين ارادة علي
 وبعضهم قد قال معنى الازل العلم مع تعلق في الازل
 والقدر الايجاد الامور علي وقاض علمه المذكور
 فانه علي القول الاول جعله من تمامه الارادة والتعلق
 وعلي الثاني جعله مركبا من العلم وتعلقه وهو تجزئي
 قد يح علي الصحيح قلت نعم الا انه في التحقق ليس
 مرادا وانما مراده هو تعلق الارادة او العلم فتدبر
وقدره ايجاد علي وفق قضايه الذي هو اي
 الايجاد تعلق القدرة عند الاستعري الذي هو حارث
 اي مجرد والتكوين عند الماتريدي الذي هو صفة
 معني ثامنة زائدة علي السبوة المشهورة
وقدرت العبد هي العرف المقارن للفعال في الواقع
 فما يظهر من قولهم قدرة العبد متعلقة بفعله من العا
 متقدمة علي الفعل ثم تعلق به انما هو بحسب التعلق
 لا بحسب الواقع ونفس الامر والافعي بحسب ذلك مقارنة
 ويعبر

ويعبر عن تلك القدرة بالاستطاعة قال تعالى في
 ذم الكفار لا يستطيعون السمع ولا يقاتلون اذ كانت
 مقارضة للفعال والتكليف بالضرورة قبل الفعل
 لزم تكليف العاجز وهو محال باطل لاننا نقول
 التكليف يعتمد بسلامة الآلات والاسباب ويتفرع
 علي ان قدرة العبد مقارضة ايضا لان صلاح المضدين
 خلافا لابي حنيفة والالزم اجتماع الضدين وعدم
 مقارنتهما تقاضا واعلم انه ما ذكرناه من القدرة
 مقارنة هو الذي نفس علي امام الحرمين وكثير
 من ائمة السنة وهذا الحكم ليس ثابتا لهما من
 حيث كونا قدرة بل من حيث كونها عرضا ومن
 احكام العرف المقدمه بنفسه عقيب زمن وجوده
 وعدم بقايه زمنين واذ اثبت استحالة بقاها
 لزم من ذلك استحالة تقدمها اذ لو تقدمت لعدت
 حال وجود المقدور في وجودها وهو العجز فيقع
 الفعل مقدورا بالقدرة السابقة في حال كونه
 معجوزا عنه وهو محال فان مرت علي القول بقاها
 الاعراض وهو الصحيح كما سبق فلانما يغ من تقدمها
 علي ان تقي الذي المقترح قال يجوز تقدمها ولو قلنا