

الشفعة بالملك لا بعقوب كالوابع الشفيع قبل علمه فحينئذ المنضم سدس الأول وثلاثة ارباع سدس  
الثاني وثلاثة ارباع الثالث ولأولهم سدس الثاني وخمس الثالث والثاني خمس الثالث فيصير  
مائة وعشرين للشفيع مائة وسبعة وللأول خمسة والثاني اربعة وعلى الآخر الأول نصف سدس  
الثاني وثلاثة ارباع الثالث والثاني ثلث الثالث فيصير مائة وثلاثين للشفيع تسعة وعشرون وللأول  
خمس والثاني اثنان **قوله** لو ابع احد الأربعة وعشرون فلأخرين احد البع والوابع ثلثه وعشرون  
بله ولم يعلم الرابع ولا بعضهم بعض فللمرابع الشفعة في الجميع وفي استحقاق الثاني والثالث  
فيما بعد الأول واستحقاق الثالث فيما بعد الثاني وجهان وفي استحقاق المشتري الربيع  
الأول فيما بعد الثاني والثالث استحقاق الثاني شفعة الثالث لئلا يوجه الاستحقاق  
لأحدهما كان حال البع وعنده التزوير الملك وتبني للعقوب عنه خاصة فان اوجده الجميع  
فلأذي لم يبع ثلث كل ربع لأن له شركين فصا له الربيع ضموا إلى ملكه فكل له النصف للوابع  
الثالث والمشتري الأول الثلث لكل منهما سدس لأنه شريك في شفعة مبعين والوابع الثاني  
والمشتري الثاني الثلث لكل منهما نصفه لأنه شريك في شفعة بيع واحد ويصير من اربعه عشر  
لو كان الشفيع الأربعة عينا فخر احدهم احد الجميع ويملك الثمن أو ترك فان حضر آخر اخذ  
من الأول النصف أو ترك فان حضر الثالث اخذ الثلث أو ترك فان حضر الرابع اخذ الربع أو  
ترك ولو قبل ان الأول بأخذ الجميع أو ترك اما الثاني فله اخذ حقه خاصة لأن المصدرة  
وهي بعض الشفيع على المشتري منتفية هنا واخذ النصف كان وجهها فان امتنع الحاضر  
أو عفا لم يطل الشفعة وكان للبايعين احد الجميع وكذا الوعاء لأنه أو امتنع فللمرابع  
الجميع لأن شاة ولو حضر الثاني بعد الأول لا يأخذ النصف وقاسم ثم حضر فطال شحت  
المسنة ولو عده الأول بعين فلان في احد الجميع لأن الرقة كالحق ويحمل متوسط حقا  
المرجوة أو الأول لم يحق بله بالبيع فكان كالوابع إلى المشتري ببيع أو هبة ولو  
استحقا للمشتري حضر الثاني في شارة في الشفيع دون الثلث ولو الحاضر اخذ حتى يصير

الغائب لم يطل شفعتة على أشكال واذا دفع الحاضر التبر فخص العايب في اليه النصف فان  
خرج المبيع مستحقا فدرك الثاني على المشتري دون الشفيع الأول لأنه كالتابع يسو  
كان الشفيعا ثلثه فاخذ الحاضر الجميع ثم قدم احد البايعين وسوغنا له اخذ حقه خاصة  
أخذ الثلث فان حضر الثالث فلان ما اخذ من الثاني بل الثاني يده فيصير الوابع في الأول  
ويقسمها له نصفين فيصير من ثمانية عشر لأن الثالث اخذ من الثاني ثلث الثلث ونحوه تسعة  
وليس للشفيع نصف ونصف اثنان في تسعة للثاني في اربعة والمكان البايعين جميعه لأن الثالث  
ترك سدس ما كان له اخذ حقه منه ثلثاه وهو الثلث فبقية على شريك في الشفعة والأول  
والثالث متساويان في الاستحقاق ولم يترك احدهما شرا من حقه فيجمع ما بينهما ويقسم  
بينهما ولو اشتري واحد من اثنين شقضا فله للشفيع احد نصف واحد ما دون الآخر وان  
نصف الشفيعه على المشتري ولا خيار له ولو اشتري اثنان نصيب احده للشفيع احد نصيب  
احدهما بعد الفرض وقيله ولو كان احد الملتزم شريك في بيع حصة مع نصيبه فباعها لغير احد  
فالثلث احد الشفيعه مضمنا ومن احدهما ولو ابع الشريك نصف الشفيع لم يملك ثم الباقي  
لآخر ثم علم الشفيع فله احد الأول والثاني واحدهما فان اخذ الأول لم يملك له الثاني فلو  
اخذ الثاني احتمل مشاركة الأول وعلى ما اخذناه من سقوط الشفيعه مع الكرم للشفيع اخذ  
الجميع أو تركه خاصة **الفصل الثالث** في كيفية الأخذ بمكان الشفيع الاخذ بالعقد وان كان في  
منه البايع على رأي وهو قد يكونا فعلا وان يأخذ الشفيع ويدفع الثمن أو يرضى المشتري للقب  
فيملك حينئذ ولفظ القبول اخذته أو تملكته وما أشبه ذلك من الألفاظ الدالة على الأخذ  
مع دفع الثمن أو الرضا بالقبول ويستتبع علم الشفيع بالثمن والمتمم معا فلو حصل احدهما لم يبع  
الأخذ وله المطالبة بالشفيع ولو قال اخذته بمكان لم يصح له الا ويجب تسليم الثمن ولا  
فلا يجزى على الشراء الذي قبله وليس للشفيع اخذ حصص بل للترك والجميع قارن الأخذ نصف  
الشفيع فأدق في بطلان الشفيع ويجب الطلب على الغير فلا يترجم امكانه بطلت شفعتة

الشفيع  
المعقد  
في العقد

مع 4

هذا هو الذي عليه  
الجمهور في الشفيع  
فإن كان له سهم  
في البيع لم يملك  
بالشفيع ولا يملك  
بالبيع ولا يملك  
بالعقود