ولا فرق في ذلك بين مراتب النسب والسبب وفي اشتراط استقرار الحجوة اشكال اي
لو لم يكن وارث الا القاتل كان الميراث للامام ولو كان لقاتل ابيه ولد ورثه الجدة
ولم يمنع لمنع الاب اذا لم يكن هناك ولد اقرب ولو لم يكن وارث الا الكافر والقاتل
ورث الامام فان اسلم الكافر ورث وطالب بالقتل ولو ترك التركة طالب و
لم يرث ولو لم يكن وارث سوى الامام لم يكن له العفو بل يأخذ الدية او يقتص ويرث
الدية كل مناسب وسابب عدا المتقرب بالام على رأي ولا يرث احد الزوجين القصاص
بل ان تراضوا في العمد على الدية ورثا منها والا فلا وفي الدية فحكم مال الميت يقضى منها
ديونه ويخرج وصاياه وان كان القتل عمدا لكن ان رضي الورثة بالدية وليس للديان
منعهم من القصاص وان مات فقيرا وحل يحتمل شبه العمد بالعمد والخطأ الاقرب الاول
والقتل بالتسبب كالمباشرة كما مثل الصبي والمجنون والنائم ولو امر عاقلا كبيرا بقطع اجراحة
او قطع سلعة فمات ورثه واذا قتل العادل الباغي ورثه والمشارك في القتل
كالقاتل اما الناظر والممسك ففيهما اشكال ولو شهد مع جماعة ظلما فقتل لم يرثه
ان كان الحق ثبت بغيره لو لم يشهدا اما لو شهد بعد الحكم لم يمنع ولو جرح احد الولدين
اباه والآخر اجنبيا ثم مات دفعة ولا وارث سواهما فلكل منهما مال الذي لم يقتله و
القصاص على صاحبه ولو عفى احدهما فللآخر قتل العافي وبرثه ولو بادر احدهما
فقتل اخاه سقط القصاص عنه وورثه ولو قتل الاخ الثاني والثالث الرابع
فميراث الرابع للأكبر وله قتل الثالث وليس للثالث قتله الا ان يدفع اليه نصف
الدية المطلب الثالث في الرق وهو يمنع من الارث في الوارث والمورث فلو مات
عبد لم يرثه احد لأن ماله لمولاه ولو تعتق بعضه ورث وورثه الاحرار من ماله
بقدر الحرية وكان الباقي لمولاه ولو مات حر وخلف وارثا مملوكا لغيره وآخر حرا
فالميراث للحر وان بعد كفاما من الجريمة دون الرق وان قرب كالولد ولو تقارب

Copyright © King Saud University