العين او البينة فالاقرب بصحة قوله الدعوى وان كانت مبرّدة ولو احضره ولم تثبت الدعوى
فعلى المدعي مؤنة الاحضار ومؤنة الرد وفي ضمان سعفة المجدّ اشكال **الفصل الثالث في**
كتاب قاض لغيره عند ريا الكتاب اجاء اسواء كان محتوما او لا وسواء قال القاضي لشاهدي
الأنفاذ اشهدا علي انما في هذا الكتاب خطي او لا ولو قال ان ما في الكتاب حكمي لم يفصل ولو قال المزشهد
علي ما في هذه القباله وانا عالم به فالأقرب انه ارجع الشاهد القباله او ما فيها واشهد على اقراره جاز لصحة
الاقرار بالمجهول ولو شهدت البينة بالحكم واشهدها الحاكم على حكمه فالاقرب انفاذه الثاني للحاجة الى الاثبات
في البلد البعيدة وتعذر حمل شهود الأصل ولحوق الاندراس فان الشهادة الثالثة لا تسمع ولانه لو اقر
انه كما حكم عليه انفذ الثاني والبينة سماع المقر لوجد والنقل الثابت من العمل لكنا قاضي قاض
يثبت او لما سمعناه اولا وانما نثبت ما سمعناه في حقوق الناس ومن الحدود وغيرها مع حضور مدعيه ثم شرط
ان يحضر شاهد الأنفاذ خصومة الغريمين ويسمعا حكم الحاكم بينهما ويشهدهما على حكمه فاذا اشهدا عند
الثاني انفذ ما حكم به الاول لا انه لا يحكم بعينه بل فائدة قطع الخصومة لو عاود الخصمان النازعة
لو لم يحضر الخصومة وحكى لها الدعوى والحكم واشهدها عليه فيه نظر اقربه القبول لخبار لحكمه ولو
لو كانت الدعوى على غائب فسمعا الشاهدان واقامة البينة والحكم ثم اشهدها الحاكم به انفذها الثاني
ايضا ولو اخبر الحاكم آخر انه حكم فالقبول اصح ولو اخبر انه ثبت عنده او شهد الشاهدان بالثبت
لم نفذ شيا واذا اراد اقامة البينة بالحكم عند الثاني فحكيا ما شاهداه من الخصومة وما سمعاه من الحاكم
وقالا اشهدنا على حكمه وامضائه ولو قرئ عليهما الكتاب فقالا اشهدنا انه حكم بذلك جاز وبحسن
يضبط الشاهدان ما شهدا به فان اشتبه على الثاني لم يحكم الا بعد الوضوح والشاهد على الحكم ان يشهد
عند المكتوب اليه وعند غيره وان لم يكتب القاضي في كتابه الى من يصل اليه من القضاة او ان الكاتب
او المكتوب اليه ولو تغيرت حال الأول بعزل او موت لم يمتنع في العمل بحكمه ولو تغيرت بفسق لم
يعمل بحكمه وقيل ما سبق انفاذه على زمان فسقه اما المكتوب اليه فلا اعتبار بتغيره بل بالحاكم فلو مات
بينة الأنفاذ عند حكم وجب ان يذكر الشاهدان اسم المحكوم عليه وابيه وجده وحليته بحيث يتميز

عن شاركه وذكر في الكتاب ايضا احوط فان اقر الماخوذة انه المحكوم عليه الزم وان انكر في القول
قول مع اليمين اذا كان الشهادة بوصف شارك غالبا الآن يقيم المدعي البينة انه الخصم ولو
كان الوصف يتعذر مشاركته فيه الا نادرا لم يلتفت اليه لأنه خلاف الظاهر ولو اظهر من شاركه
في الصفات ان رفع الحكم عنه الآن يقيم المدعي البينة انه الخصم وان انكر كونه مسمى بذلك الاسم
فان قام المدعي بينه حكم عليه والا حلف وانصرف القضاء عنه وان نكل حلف المدعي والزم
ولو لم يحلف على نفي الاسم بل على انه لا يلزمه شيء لم يسمع ولو قصر القاضي فكتب اسم المقر واسم
ابيه خاصة فاقر رجل انه مسمى باسمه وانه المعني بالكتاب ولكن انكر الحق فالوجه انه يلزمه
على اشكال ينشأ من ان القضاء المبهم في نفسه غير ملزم فلو اقر عند آخر في البلد سماه وباله في الاسم و
الوصف كلف اظهار فان كان جاهلا سئل فان اعترف انه الغريم اطلق الاول وان انكر وقف
الحكم حتى يكشف الغريم وان كان غائبا وشهدت الحال بريبة اما لتأخر تاريخ الحق عن موت
الاب او لانه الغريم لم يعاصره او بغير ذلك لم يلتفت اليه والا وقف حتى يظهر الامر ولو اقتصر الحاكم
على سماع البينة لم يحكم الثاني وان كانت عادلة عنده ولو قال للخصم ان اجرح شاهدي
الأصل والا نفذت في بلاد هم لم يكن ليسلم المال ثم ان ظهر الجرح استرد **الفصل السادس**
في القسمة وفيه فصول **الاول** في حقيقة القسمة تميز احد النصيبين عن الآخر وافراد
الحق عن غيره وليست بيعا وان تضمنت مبادلة اذ فيجوز قسمة الثمار رطبا ويابسا وبالكيل وزنا وبالعكس
ولا يصح الا باتفاق الشركاء واذا سأل الشركاء من الحاكم القسمة اجابهم وان لم تشتد حاجة
الحاكم على رأي سواء كان عقارا ينسب الى ميراث وغيره واذا سألها بعضهم اجبر الممتنع عليها
مع انتفاء الضرر بالقسمة ويستحب قسمة اجبار وشرطها بلدة ان ثبت الملك عند الحاكم او بصدق
الشريك عليه وانتفاء الضرر وامكان تعديل السهام من غير شيء يجعل معها ولو تفاوتت قدرا
لم يجبر الممتنع عليها ويستحب قسمة تراض كل عرض قيمتها مائة فيها بعض شيء وفي مائتين احتاج من
يكون نصيبه الأرفع الى خمسين من صاحبه ويكون بتعديل السهام والقرعة والوارد

Copyright © King Saud University