فلو قطع ثلث اصابع قطع مثلها منه قصاصا ولو قطع اربعا لم يقطع الا الربع الاعلى
رة يده اصبعين وهل لها القصاص في اصبعين من دون رة اشكال ويقوى الاشكال
لو طلبت القصاص في ثلث والعفو عن الرابعة فانا وجدنا احد اصبعين فلا نطالب
من ابدا رينا ولا قصاصا وهل يخرج الاقرب ذلك ولو طلبت الدية لم يكن لها
اكثر من مائتين هذا اذا كان القطع بضربة واحدة ولو كان بضربات ثبت لها دية
الاربع او القصاص في الجميع من غير رة ولو قطع حر يمين فليس لأولياء سوى قطعه فان
يد راسته وليس لهما المطالبة بالدية اذا قتله ولو قطع احدهما فالاقرب ان
للآخر اخذ الدية من التركة ولو قطع يمين رجل ومنها من آخر قطعت يمينه يا لاول
ويساره بالثاني فان قطع يد ثالث قتل وجبت الدية وقتل بقطع رجله ولكن لو قطع
رابعا ولو قطع ولا يد له ولا رجل فعليه الدية تفوات محل الاستيفاء ولو قطع الجماعة
واحدا اقص منهم ولكن لو قطعوا اطرافا فلو اجتمع ثلثة على قطع يد او قطع عينه
اقص منهم بعد رد ما يخص الكل واحد منهم عن جنايته وله الاستيفاء من واحد
ويرد الباقيان على المقتص منه قدر حصاتهما وحق الشركة في ذلك بالاشتراك في
الفعل فلو قطع احدهم ثلث اليد والثاني ثلثا آخر والكل الثالث او وضع احدهما آلة
فوق يد والآخر فحزها واعتمد احدهما على المفصل الآخران فلا قصاص على واحد منهم اذ اليد
بلا قدر جنايته لان كل واحد منهم قد انفرد بجناية عن صاحبه اما لو اخذ الثلثة
آلة واحدة واعتمدوا عليها حتى قطعوا اليد تحقق التركة ولكن لو قطع احدهم بعض
اليد والثاني في موضع آخر والثالث في موضع ثالث وهي الجميع حتى سقطت اليد
لو اشترك حر وعبد في قتل حر تلوى قتلهما ويؤدي نصف الدية الى الرجل خاصة
قتل ثلثا او ليس بحتد وله قتل الرجل فتؤدي المرأة الى اوليائه ديتها وقيل
نصف ديتها وليس بمعتمد ولو قتل المرأة واخذ نصف الدية من الرجل ولو قتله امرأتان

فلو اجابه ولاية اذ لا فاضل لها عن ديته ولو كان اكثر فلو اجابت بعد رة فاضل يتحمل بالدية
ولو كان لمتارة دية امرأة الى الجميع وله قتل اثنين فرة الثالثة تلث دية الرجل ابيهما بالسوية ولو
قتل واحدة فرة البواقيتان عليهما ثلثة بينهما وعلى الولي نصف دية الرجل ولو قتل الرجلين امرأة
فلها القصاص بعد رة فاضل دية الرجلين عن حنايتهما فرة الى كل واحد ثلثة ارباع ديته وكل
موضع يتدخله الرق فانه يقدم على الاستيفاء ولا تقتل الرجل الحتى المشكل الا بعد رة المتفاوت
وصار يع الدية ولا تقتل الحتى المرأة الا بعد رة يع الدية عليهما وتقتل الحتى بمثلها ولو
اشترك حتى وحر في قتل رجل قتلا بعد رة دية الحتى عليهما بالنسبة فاخذ الرجل نصف
دية والحتى الباقي ولو اشتركا في قتل امرأة قتلا بعد رة ثلثة ارباع الدية الى الرجل ونصف
الدية الى الحتى المطلب الثاني في المنافاة الواقعة بين المالك تقتل العبد بالعبد والامة و
الامة بالامة والعبد اذا كانا لمالك واحد واختار ذلك وان كانا لمالكين فكذلك ان
تساويا في القيمة ولو تفاوتا ولكن تقتل الناقص قيمته بالكامل ولا يرجع مالك بشيء وهل
تقتل الكامل بالناقص من غير رة الاقرب انه لا بد من الرة فان لم يفعل كان له ان يسترق منه
قدر قيمة عبده والسيد للمقتول الخيار وان ساواه بين القصاص والاسترقاق ان عفى على
مال وليدفع مولاه وهل له الاسترقاق مع اجابة مولاه الى المفاداة الاقرب ذلك ولا يبعض
مولى القاتل حنايته واذا فداه مولاه فالاقرب انه يفديه بما قل الاقرب من ارش الجناية
وقيمة القاتل وقيل يفديه بالارش وان زادت على قيمته اما لو قتل العبد عبدا خطأ فان
الخيار لمولى القاتل بين فكه بقيمته وبين دفعه الى مولى المقتول فان فضل منه شيء فضل
له وليس عليه ما يعوز والمدبر كالقن يقتل عبدا والعبد اولى برفع الى مولى المقتول للاسترقاق
او فدية مولاه بقيمة الجناية او بالاقل من قيمتها وقيمته على الاقوى فان كانت قيمته اكثر لم
يكن لمولى المقتول قتله الا بعد رة الفاضل عن قيمة المقتول ويقوم مدبرا وان دفعه و
كانت قيمته اقل او مساوية بطل التدبير وقيل لا يبطل بل يتعلق برقبة مولاه الزيادة بين وهل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)