الاستيفاء وكذا من قتل مورثه عمدا لم يرثه احد كما اذا اجهز عليه ابانه وتوكل الغاصب فيما كتيفا القتل وكذا القاتل في المرض
واذا ادى الامام المقادير العقل ممن لم يحضره الماشر واقر انه كان عمدا لان طلب الولي اجرة الاكتيفا قال المولى احب
وفيه نظر وعلى الامام فقد الله الاستيفاء فان استوفى الاولى يستوفي يد ايستوفي غير موح فمات الجاني فهم بقدر المقصود
وان قتل وليه به الا ان كان ظالما ولا سهدي به قبل يده ولو اذن الامام في ضرب الرقبة فضرب غيرها عمدا فاذا في خطيا مستحيلا عن
بل يلزمه نصف دية الجاني في ماله او يتوج اليه ولو اذن الامام في ضرب الرقاب لا الماهر في ضرب الرقاب اذا اشتهر بذلك
ولا يعزل كما ستوفي لو رجع بعد ما رفعه الامام او خطا فمات لم يعزل اذا جاز ولو عزل لا الماهر في ضرب الرقاب اذا اشتهر بذلك
فرع لينتصب الامام لاكتيفا القود وكل عفو يتعلق به قتل كالردة والزنا بعد احصان او سرقة من سهم المصالح فان تعذر فاجرته على الجاني ان ايسر والا
اقترضها الامام على بيت المال او استاجر باجرة مؤجلة الى الرؤيا في او اكره رجلا فلو طلب الجاني قطع طرفه فوجد امتنع وان
فعل باذن اجل وكذا قطع السارق نفسه باذن الامام فعلا فجلد الزاني نفسه باذن الامام او القاذف باذن المقذوف
فصل القود عند التكول فوري فيستوفى في محرم وملة وان جنى خارجه لحرمي في ملك انسان بلا اذنه ولا في الكعبة كما سبق
بل اخارجها فان اقيم بمسجد جرح ان خيف تلويثه والا كره ولا لوحرم لشدة حر او برد او مرض ولي في جرح ولكن اجل القاذف
وتوالي قطع الاطراف وان فرقها الجاني لكن يندب تاخير قود الطرف حتى يستقر وقود حملها فوق من ظهر حملها ولو من زنا والا
وبدئ وكذا الجديد انه لا يدري حتى تضع وان كان الولد حيا فحتى ترضعه اللبام الى وجود مرضعه او ترضعه الام جبرا
وتفطمه فان تنازعا رضاعه نسوة او امكن بلبن شاة مثلا ندب للولي التاخير الى وجود مرضعه راسه وعجزها الام
باجرة او احدى عبد هن بنظر ويجبر الجانية مدة الانتظار لا الزانية بل يمتثل جلد ها وان وجد مرضعه غيرها مال الى نجيل
كاقتل الولد ولو لم توجد امانة تخلى فاذ عنه وامكن ضبطه لامين فان استبرئن بحيضة او غيرها اقتص منها ولو ارادت الولي قتل
الجاني مستقلا فان خرج الولد ميتا ففيه غرة وكفارة او مات لمامات فدية وكفارة والغرة والبدية على عاقلته وان قتلها الولي
الامام اثم العالم منهما دون الجاهل ويلزم الامام ضمان الجنين ان عمدا قتله لا فيما له خلافا للروضة
وان على الولي فقط ضمنه لا الامام ولو قتله نائب الامام او جلاده جاهلا لم يضمن او عالما ضمن وعلم الولي يجوز الجلاد من
حتى لو علم الملاذ ضمنوه للملاذ كما ذكره الشيخان وقياس ما اختصاصه بالامام والمراد بالعلم الظن المؤكد بالقرائن ولو
قتلها الولي بعد الوضع فمات الولد فان كان قبل ارضاعه للبدل لزمه القود او كفايه وقيل وجوب رضعة قابلة وبعد ومن الام
من الحد مذكور في باب ضمان الولاة فصل في المسائل في القود فان قتل انسانا بسحر او لواط او ايجار عرا ولو بدل الزنا
به جرمت المسائل ينتعين السيف او بغير ذلك فان كان موجبا فالا كتيفا بالسيف اولى ويجوز بمثل ما فعل به فان كان
بتجويع او تعطيش منعه الاكل والشرب حتى تلك المدة فان لم يمت فالسيف وان كان بتغريق او تحريق التخير بما ألوفا بتجويع
او اعظم لا اهون وتركهما مثل تلك المدة وتشد بقوام من يعرف السياحة فان عرقه بمالج عرقه مثله او بعد ذلك
او بنافيه حيتان تقتله وكالنا كلها فان لم يمت بها بل لما لم يجز القاؤه فيه وان مات بها او كانت تاكله نهارا بقي فيه لتقع
به الحيتان كالاول وجهان كالملقى النار عليه الا ان فعلها الاول كذلك ويخرج منها قبل ان يستوفيها ليدركه
وان اكملت حسبا الاول ولو قتلها بما تاكل في فعل بتعين السيف او تقتل بما لم تعتد به كالكلى ابتدا
فقدت قتلها وان قتل بحديد كسيف قتل بمثله فان ابان راسه بضربة وكانت رقبة الجاني غليظة لا سان لا كالى ابتدا
وان نجحه كالبهيمة ذبح وان قتل بمثقل كمتخة او حجبة قتل بمثله او ثقل لا أخف لا بضرب باب ضربه عذابها في مجاري

Copyright © University

من المقتول او فيها هو اشرع الى الموت نعم لو طلب على الحق انه لا يموت بتلك الضربات لقوة جثته تعين السيف والاحمل
عليه المثقل او عدد الضرب او قدر الماء والتاثير اخذا بالبقين وهذا ظاهر في عدد الضربات دون غيره اذ قد يجوز الاكتيفا
باعظم منه ولعل من يعتبر البقين هنا يعتبره ما قرر ان قتل بحجر فعليه كذلك مثل تلك المدة او بالقاء على الماء ان التي
من يعلمه سبح غاية صلابة الموضع او بالحار رمادا متتابعا او بحجر ما طاهر وان لم يكن موجبا كقطع طرف وجرح يقتص لو فعد
او كان ابانة قطع يده الشلاء او ساعده بالكف ويده سليمة فللولي جزء ولو قطع طرفه او جرحه في محله ولا يزيد
بتوسيع جراحته ولا نقده برهابه بل ان شاء انتظر موته بالسراية وان شاء جزء حالا ولو طلب الجاني ابانه لمكنه بقاحا ته
المقتول او جزء حالا ليستوفي لم يلزمه اجابته واذا قتله حاباقية او القاه من علو قتلا الولي القاءه مثل ذلك فان لم
يمت عقيب عثته لم يكن فعل به ذلك عمدا ولم يكن له قتله هكذا ذكره الروضة هنا مخت له فان مات بان بطلان
العفو فرع المسائله وغيره في الطرق والجرح كما تفسران امكن كفقء العين باصبع فاذا ابان طرفي مثل ابين بسيف ونحوه
ولو قطع كفا من نجلي ثم قطع آخر شاعده قبل الاندمال ومات بالسراية قتل به ولي الاول فللولي قطع كف الاول ثم جزء ان لم
يبن وله قطع ساعد الثاني وان كان كفه باقيا ثم ان اراد العفو عن الاول بمال لم يجز لان واجب الجاني نصف الدية
ويبقى للولي مقابله او العفو عن الثاني جاز وله نصف لدية الابد حكومة الشاعد فرع من عجز عليه بماله
ان قدر فان تعذر فتعزيره ومات بالسراية فان نقص الارش عن الدية كيد او موضحة فان شاء ليه جز الجاني فعفى او ارش الم
يسقط منه وهو نصف لدية يتبع به الاقل وما سوى ارش الموضحة في الثانية وان تعذر فود النفس ان مات او قتلها
عين الارش ولو ماتا جميعا بالسراية فان تقارن موتهما او كموت المقتص والا شيء على الجاني وان مات موتين فعلى الجاني في
تركته الارش الواجب بعفو الولي وان شاء ترك الارش للدية كما يبين فللولي جز الجاني فان عفى فلا شيء له وقطع الولي
يد الجاني وعفو عن الباقي في البداية فله نصفها فقط ولو له مال قطع اليدين فاقتص الحنى عليه باحدى فاهلكت الجاني فله
دية الاخرى تركة فان اقتص احدى اجرة واخذ دية الاخرى وما نقص الجراحة يترى الجاني فان زاد الارش على البدية
كيده ورجله فان قطع الولي يده يديه وعفى عن الباقي في البداية فله نصفها فقط فصل من له قودان فقطع
يدا لا يدلها بانفرادها لم يقع بدلا ولا عفو فيه بل البدية وبقي الباقي ويسقط قود اليمين ولو طابة المستحق
باخراج مينه فاخرج يسارا فقطعها فان علم الجاني انها يسار وانها لا تجزئ فللمخرج اجوال اجذها ان ينوب
باخراجها باجتهاد بدر وان علم القاطع انها يسار وعلم اهلها اذا الفعل بعدا لسؤال ازنه في المسئول لكن
قال الاصحاب هات يدك لاقطعها او مالك لا تلفه فناولها فقطعها او اتلفه بخلاف من قطعت يده ظلما فله بريء
قادر كل سلك كسكوته عن انذار ماله ثم ان اراد قطع اليسار بني قود اليمين وان سرى الى النفس فات قود بها
وعكسه بنيها ولو قال القاطع ظننت اجذا اليسار عن اليمين او علمت انها يمين لا يجزئ لكن حكمها عوضا وقال له الجاني
خذ الدية بيد لا عن اليمين فاخذها سقط قود اليمين وله الدية الثاني ان ينوي باخراجها بقاء عما عن اليمين ظنا
انها يسار فان قال القاطع قطعتها عوضا ظننا انها كذلك فله قود يمينها ولكل منهما دية يده وان قال ظننته انها يمينه
وظننتها اليمين فلا قود فيها بل البدية ويبقى قود اليمين وكذا لو قال علمتها اليسار وعلم اهلها ان قال قصدت
المخرج اجذها صدق في المخرج بيمينه الثالث ان يقول دهشت فظننتها اليمين او لم يقع في شيء الا اخرج بتارك فان قال
القاطع علمتها اجذها وعلمتها اليسار وعلم اهلها انها يمينه قود يها وان ظن اهلها انها اليمين فللولي قود اليمين