

تعيين فزوجها ولها باطنا وان لم تعرفه ولا عرفها اوقات اذ نت لاحدا اول
من اصاب الشرع حتى تزوجها في الاحتمال كله ومنه وقد وجدنا عفا القاضي في
دنيا ما اقتضتها الولاية كما هي في باب النكاح وهو المعتمد فلا يصح ان
يملك على رجلها ان كانت له زوجة في غير محل ولا يتبعه زوجها في محل ولا يملك
ان يجتهد حصة كالفتي بمال والده رحمه الله تعالى ولا نظرا الى ان اذضا لا تزني عليه
اثره حال الازالة ليس بشرط ولا تمن بزوجه فتد او يتبع موليته بعد سنة ولو
بشترى له الخطر بعد تحللها صحيح ايضا وان لم يقع سماعه لم يثبت حتى لو تزني
خارج عمله لان السماع سبب التحريم فاعطى حكمه بخلاف الازالة فان له ليس سببا
لحكم بل الصحة ما شق التزوج في حق وجوه مطلقا وما تقر به علم ان لو اذنت له
ثم حرجت لغير محل ولا يثبت ثم عادت ثم تزوجها صح وتخلوا بالزوج مباحا ومنها
غير مبطلا لان وقد صحح بالثابت ان العاد فما سأل ما لو سمع البينة بانه
حرجت لغير محل ولا يثبت ثم عاد حيا بها ومثلها الاول فيما يظهر وان نظره الازالة
والزنا كسب وزعم ان خروجها وعودها كما لو اذنت له ثم عرجت ثم تزوجها
حرجت بها على محل ولا يثبت لا يقتضى وجهه بالفرق بل لعدم الولاية على اقل السنة
مستد تان كما هو ظاهر ولو لا ثمة لثاني تشمل بلادنا حريمه وقد اختلفوا بما يجرى
من السنين والمهر اربع والباقي غيره حافظ الفتى بمال والده رحمه الله تعالى فمقتل
ولو باذنا كاتين في طرقي ولا يثبت ارضاء ولو تزوجها في الغائب في وقت ولها
بابينة ختم الولي ولو قدم وقال كنت تزوجت فاقبل الحاكم لم يقبل ولو تزوجت
الماض قبل تزوجها بان طلاقه وانما حكم المفضل من الولي اذ ادعت بالطلاق
حاشا له ولو يفتي الى لغو وعينها او يجوبها بالبا وقد خطبها وعقدته ولو يفتي
بان خطبها وكفأفتد عت الى احدكم او ظهرت حجة من جهة المقتطح وان منع ولو
لغير المهر في الاول اوقال لا تزوج الامن هو اقامته وهو احوها من الرضا او
حكى بالطلاق ان لا تزوجها او مدها على يد رجلها لانه الزوج لوجود اجابته
كلها في العطف ولا نظرا لقراره بالرضاع ولا لحلقه ولا لمدحه لانه اذا تزوج
باجها الحاكم لم يات ولم يثبت ولو امتنع من التحليل المخرج من الخلاف او لم يثبت
الخصم عند تزويجها لم يثبتا بجعل قصده قاله بعض المشاخرين قاله الاذني
وقيل تزوج الحاكم حينئذ نظر لعقد العضل انتهى وقضية كلامه تشويهد
الجح والارواح كما دل عليه اطلاق قوله ان حرجت وجدت الكفاة بعدد
الجيرة لغو ما زاد الاب او المجد الجير كقولهم غير فله ذلك وان كان معها
بين ان اكثر من مهر المثل كما صرح به الامام في كتاب الطلاق وحكا عنه في
الكفاة في البصر لا يراه من نظر انها والثاني يلزم اجابته اعفا لهما او اطلاق
السكر وغيره ولا يفتي في غير البصر من عينة جوزا كما افتصا كما علم ان
اصل تزوجها بتوفيق على اذنها ولا يات في السابق لعرض مائة محل بالكتابة
عندها باطنها بغيره نفاذ خصم في موانع الولاية للفتاح لا يفتي
لرفيق كله ولو مكاتب او منبرضا وان قل لنقصه دعوه له خذ فالفتاح البينة

تزوج

عامة ملكها ببعضه الحرة بنا على ان السيد يزوجه بالملك لا بالولاية ومثله
بالمولى لتمام ملكه لكن بان سيدا ولو لم يبق ولاية الرقيق جواز كونه
حلالا وهو كذلك في القبول لا الاحتجاب كما مر في الولاية وصح في تزويجها
ايضا وان منع الجوزة نقلها من الولاية وصح في تزويجها
بانه فقط نعم لوقول حدة اليوم في سنة التفتت الا في اقله لا في اقله الا في
لوقول من الولاية جلا فهو كما قدم اي من حرجت النظر والامر حيث عدم
حصة الفتاح حدة ولو وقع ويستترب بعد افاقته صفاة من اثار حرجت
على حدة في الخلق كما افهمه قوله **وتحليل النظر** وان قل ويحتمل الازالة في خلافة
بعض حدة على نوع لا يوزن في النظر في الازالة والمصلح **هرما** وجب اصله او
عائنه او با ستقام بخلافه عن احتسابه والاكفاة **البحر** عليه تسعد بان بلغ
عزير شيئا ثم حرجت له ولا يقره **على المذهب** اذ لا يبق امر نفسه في حق الولي
ويصح تزويجه في قبول النكاح لا بما به كما مر نظره في الرقيق والطريق الثالث
ويصح حلن طهره اما سفيهه لم يحج عليه في كل حجة الرافعي وهو طهره
ويقتضى كلام المصنف ان لا يرضى وهو العمد وان صح جمع خلافة وامحج عليه
المس في كل حال وانما حرجت عليه لغيره لان نص فيه **ومحذ** كان المعنى **الزواج**
من عصبة النسب او الولاية صفا **بعض** ههنا **الصفات** فالولاية في الاول **الزواج**
عصبة المعق على العمد كالارث وفي الثانية **الامر** شمس فولا عتق
وما تضمن ابن صغير وواب او اخ كبير ورج الاب والارث المالك على المقتول المعتمد
والانقل عن نص وصح مقتضىه ان الحاكم هو الزوج وانتمه الازالة واعتد
بمع متاخرين وقوله البغية الظاهر هو الاحتياط ان الحاكم هو الذي يزوجه وهو المورث
قوله في المسئلة نصوص تدل على ان الامة هو الذي يزوجه وهو المورث لان
الارث كالعدم ولا يجمع اصل السير على انه صلى الله عليه ولم زوجة وكيله
عمر بن ابية ام حبيبة بل حبيبة من ابن عم ابيها خالد بن سعيد بن العاص
عشا له من عفا له كقولهم ابي سفيان ونفاس بالكنية بن الوليد بن السادة
والزواج لغيره لانه كان يفتي في اخيه هذا عن كتابه ومضى الى المبلغ عاون الولاية
والزوج الا بعد ما دعى الاقرب الله زوج بعد تاصله قال الماوردي فلا اعتناء بما
في زوج ههنا في قوله الزوجين لان العمد لهما فلا يقبل فيه غيرهما وجزم
بغيره وجمها بعد تاهل الاقرب بعدم الصحة سواء علم ذلك ام لم يعلمه **والاخي**
كان لا يزوج غالبها يعني بان قل حرجا للحاصل فيجب ان المرة الصحة **النظر** **الزواج**
لصاحبه لان من سقاه ان يزوج الزوايا لكونه وقيل لا تقتضى اذنة بل يشترط الولاية
التي يزوجها كالجوزة والسكر ولا تعد في معنى الاخي فان دعت حاشية الكتاب
في تزويج الاطفا والسكر فظاهر كذا فمما عدم تزويج الحاكم لهما وهو قوله **الزواج**
الولي والسكر وعلم ان قول الشارح اي يوزن او يوزن في كل ما عده بالولاية