الاصل استصحاب الصغر حتى يثبت خلافه ولانه لابد من تحقق انتفاء
ولا يؤثر هنا سُكرة الولي للعقد الفاسد في تصديقه لان الحق لغيره مع عدم اعترافه
عن الولاية بذلك لانه صغيرة وكذا تصدق الزوجة اذا بلغت ثم ادعت صغرها
حال عقد المجبر عليها بغير الكفء ولو طلبت من لا ولي لها سوى الحاكم لعدم غيبة
او لعقد شرط الناقل له الا يزوجها السلطان الشامل للقاضي ونائبه ولو
في معين كما مر حيث اطلق بغير كفء فعدل لم يصح التزويج في الاصح لما فيه من
ترك الاحتياط ممن هو كالنائب عن الولي الخاص بل وعن المسلمين ولهم حظ في الكفاءة
والثاني يصح كالولي الخاص وصححه البلقيني وغيره ان ما صححه المجبر ليس معتمدا
وليس للشافعي نص شاهد له ولا وجه له وليس كما قال وخبر فاطمة بنت قيس لا
ينافيه اذ ليس فيه انه صلى الله عليه وسلم زوجها اسامة بل اشار عليها به ولا
يدري من زوجها فيجوز ان يكون زوجها ولي خاص برضاها وخصوصية ذلك بما
اذا لم يكن تزويجه لغيبة الولي او عضله او احراجه ولا لم يصح قطعا لبعد
حمله على الاول لو طلبت وليم يجبها القاضي فصل لها فحكم عدل ليزوجها منه
للضرورة او يمتنع عليه كما قاله القاضي محل نظر والاوجه الاول لما يؤدي ذلك اليه من
فساد هو لانه ليس كالنائب باعتبار السابقين وخصال الكفاءة اي المعتبرة
المعتبرة فيها ليعتبر منها في الزوج خمس والعبرة فيها بحالة العقد نعم لو تزوجت
الدنية فبلغ لا يؤثر الا ان مضت سنة كما اطلقه جمع وهو واضح ان لم يلبس نفسها
بحيث زال عنه اسمها ولم ينسب اليها اصلا والا فلا بد من مضي زمن يقطع نسبتها
عنه بحيث صارت لا يعيّر بها وقد بحث ابن العماد والزركشي ان الفاسق اذا تاب
لا يكافئ العفيفة وصرح ابن الصباغ في مواضع اخر بان الزاني المحصن وان تاب
وحسنت توبته لا يعود كفؤا كما لا يعود عفيفا وافتى به الوالد رحمه الله تعالى
وبان المجبر عليه بسفه ليس بكفء للمرة شديدة وبما تقرر من ان العبرة بحالة
العقد علم ان نظر والحرفة الدنية لا تفيت الخيار وهو الاوجه لان الخيار في
النكاح بعد صحته لا يوجد الا بالاسباب الخمسة الاتية في بابه والعتق تحت
رقيق وليس طرو ذلك واحدا من هذه ولا في معناها واما قول الاسنوي
ينبغي الخيار اذا تجدد الفسق فردود كما قاله الاذرعي وابن العماد وغيرهما
نعم طرو الرق يبطل النكاح وقول الاسنوي تخيير به وهو احدها سلامة
للزوج من العيوب المثبتة للخيار فمن به جنون او جذام او برص لا يكافئ
ولو من بها ذلك واذا تحد النوع وكان ما بها اقبح لان الانسان يعاف من غيره
ما لا يعافه من نفسه او جب او عنة على المعتمد لا يكافئ ولو رتقا او قرنا
اما العيوب التي لا تثبت الخيار بها فلا تؤثر كعمى وقطع الاذن وشلل اصبع
خلافا لهم معتمدين بل قال القاضي يوشع كلها ليس بسوء سورة النوقان والزمانة
ليس الشيخ كهو الشابة واحتمله وكل ذلك ضعيف لكن ينبغي مراعاته لخلاف
زعم قوم رعاية البلد فلا يكافئ في جبلي بلد بابا ولا يراعى لا تفاوت بين شيء كما قالوه
وظاهر ما مر ان التفاوت من العيوب معتبر في الزوجين خلافا لدول

فابن

وعليه الدارمي والروياني وبه يندفع الوجه الساقط القائل لا عبرة بزمن اصلا وانما هو
الى الزوج والصحيح فيما اذا لم يرضين في الابتداء بواحدة بل لزعزعة وجوب زعزعة بينهن الا ان
في القسم بواحدة منهن عذرا لمن الزوجة فيبدأ بمن خرجت في عنائم تتبع للساقيات
وهل اذا دامت النوبة راعى الترتيب من غير زعزعة نعم لو بدأ بواحدة طال الفراغ للساقيات لان
الاول لغو فاذا تم العدد افرع للابتداء كما شمله كلامهم ان الاول لغو وقيل يخير فيبدأ بمن
شاء بلا قرعة لانه الآن لا يلزمه القسم ولو اراد الابتداء بالمبيت قسم كما ذكره وجه ليلة اتجه وجه ايضا ولا يفضل في قدر نوبة ولو مسلمة على كتابية فيحرم عليه ذلك لانه خلاف ما شرع له
القسم من العدل لكن لحرة مثلا امة ثلثا ليلة ثلثي ليلتها اي من فيها رق نسبا او انوثة او مبعضة
اي لها للبقاء وللامة ليلة لاغير لما قدمه من امتناع الزيادة على ثلث والنقص عن ليلة بل لو
جعل للحرة ثلاثا وللامة ليلة ونصفا لم يجز فعلم سهو من اورد عليه ان ثلثي الليلتين
للامة واربع للحرة لخبر مرسل فيه اعتضد بقول علي كرم الله وجهه بل لا يعرف له مخالف وانما سوى
بينهما في حق الزفاف لانه لزوال الحياء وهما فيه سواء ويتصور كونها جديدة في الحرتين بان كانت حرة
غير صالحة للاستمتاع فتكمل الله ومن عتقت قبل تمام نوبتها التحقت بالحر ان كانت البداءة بالرق
وعتقت في ليلتها فكل الحرة او بعدهما فوق الحرة ليلتين كما جزم به ابن المقري وهو المعتمد فلو
اتم هو بالعتق حرة مضى اداره وهو يقسم لها قسم الاحرار فيقضي لها ما مضى وقال ابن الرفعة
القياس انه يقضي لها الثلثين والوجه كما بحثه الشيخ الجزم به عند علم الزوج بذلك وعلم مما مر ان حق
القسم حيث وجب للامة لا لسيدها وتختص بكر وهو بالمعنى السابق في اذ لها في النكاح جديدة
عند ثاني وفي عصمته غيرها بدء المبيت عندها كما افهم قوله بجديدة يسبع ولا يقضا
وبت بذلك المعنى ايضا عند ثالث كذلك ثلاث ولا يقضا ولو امة فيما يظهر الصحيح سبع
للبكر وثلاث للثيب وفي رواية البخاري تعيد ذلك بما اذا كان في نكاحه غيرها وحكمة ذلك ارتفاع
الحشمة بما ذكر ويعيد للبكر لان حياءها اكثر والثلاث اقل الجمع والسبع ايام الدنيا ولو نكح جديدة
واراد المبيت عندها وجب لها ما حق الزفاف قال رفقا مرتبا بدءا بالاولى والا قرع بينهما ولا حق
لرجعية خلاف بابن اعدادها ومستفوسة اعتقها من تزوجها اما اذا لم يوال فلا يحسب بل يحسبها
سبع او ثلاث متوالية ثم يقضي ما للبائنات من نوبتها ملبانة عندها متفرقا وليس تخييرها
اي الثيب بين ثلاث يلا قضا الاخبارات ووجه بعضا اي قضا السبع لمن ناسيا لتخييره صلى
الله عليه وسلم ام سلمة كذلك فاختارت الثلث رواه مسلم وما علله البلقيني من ان محله اذا
طلبت الاقامة عندها كما طلبته لم سلمة والا كان الخيار له محل نظر نعم ان خيرها فسكتت او فوضت
اليه الاقامة تخيرت كما هو ظاهر فان اقام السبع بغير اختيارها او اختارت دونها السبع لم يقض
سوى ما زاد على الثلاث لانها لم تطع في حق غيرها وهي البكر ولو اراد البكر على السبع فعني الزيد
فقط مطلقا ووجهه انها لم تطع في حق غيرها جاز لكن محض تبرع ومن ساقرت وحدها بغير
اذن نائبة فلا قسم لها نعم لو سافرها السيد وفقد بان عند الحرة ليلتين فضاهما اذا رجعت
كما علله واقراه وهو المعتمد وان بالغ ابن الرفعة في رده وكان انوار خلت لحراب البلد وان خلا اهلها
وانتفت علة الضرورة كما لو خرجت من البيت لاشرافه على الانهدام كما افاده السبكي وبإذنه
لغيره تقضي لها لانه المانع لنفسه منها ولغيرضها كحج لا يقضي لها في الجديد لا لها فوتت
حقها وتوجه اذنه رافع للاثم خاصة وخروج ما لو سافرت باذنه معه او بغير اذن ولا اثم ولو لغرض فاتها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)