لانه صعق في الدنيا مرة فجوزي بها اختلف اي اختلف العلما فذهب الي الحكم بوجوب فنايها عند النفخ الاولا طايفة لظاهر قوله تعالي كل من عليها فان وذهب طايفة الي امتناعه عليها عند ذلك اما قبله وبعد الموت فلا خلاف بين المسلمين في بقايها منعمة اذ كانت من اهل الخير ومعذبة اذ كانت من اهل الشر وفنا البدن لا يوجب فنا النفس لمغايرة له وكونها مدبرة له متصرفة فيه لا يقتضي فناها بفنايه واستظهر الامام ابو الحسن تقي الدين علي ابن عبد الكافي السبكي من هذا الخلاف بقاها اي القول باستمرار البقا الذي عرف اي الذي عهد سابقا قال لانهم اتفقوا علي بقايها بعد الموت لسوالها في القبر وجوابها وتنعيمها او تعذيبها فيه والاصل في كل ما ثبت استمراره حتي يظهر ما يرفعه وما قاله السبكي هو المختار عند اهل الحق فيكون من المستثني بقوله تعالي الا من شا الله ومما يناسب هذا الخلاف قوله عجب الذنب اختلفوا في فنايه وبقايه كالروح علي قولين مشهورهما ايضا انه لا يفنى لحديث الصحيحين ليس من الانسان شي الا يبلي الا عظما واحدا وهو عجب الذنب منه خلق الخلق يوم القيامه وعند مسلم بلفظ كل ابن ادم يا كله التراب الا عجب الذنب منه خلق ومنه يركب

وهو

وهو عظم كالخردلة في العصعوص اخر سلسلة الظهر مختص بالانسان كمقر الذنب للدابة والتشبيه لا يقيد وقت النفخ لكن صحح الامام اسماعيل ابن يحيي المزني تبعة لمذهبة قبيلة من كلب للبلا اي الفنا تمسكا بظاهر قوله تعالي كل من عليها فان لان فنا الكل يستلزم فنا الجزء ورجحها اي بقي بحجة ما ذهب اليه بنا وايده بقوله كل الا ولانها حاصلة انه يجوز ان يفني الله الانسان بالتراب حتي لم يبق الا عجب الذنب افناه الله تعالي بلا تراب كما يميت ملك الموت بلا ملاء موت ولا يشكل عليه حديث مسلم الاحراد في الانسان عظما لا تاكله الارض ابدا الا ذنب ليس فيه مقر الالهوم فنايه بالارض والمزني يقول به ووافقه ابن قتيبة وقال انه اخر ما يبلي من الميت ولم يتعرضا لوقت فنايه هل هو عند فنا العالم او قبل ذلك وهو محتمل والاقوي في النظر انه لا يبلي لظاهر الحديث ويفاوته تفهي وان علل بعضهم بجواز كونه جعل علامة للملايكة عما احيا كل انسان بجواهره التي كانت في الدنيا باعيانها ولولاه لجوزت الملايكة اعادة الارواح الي ابدان غيرها ولما كان القول ببقاء الروح وعجب الذنب هو الراجح اجاب عما يخالفه كقوله تعالي كل شي هالك من الكليات جواهرها

في الغنا والبقا