يثاب عليها اذا اقترنت بنية صحيحة غالبة فكيف ذمها واجابوا
بان الذم لطلبها في صورة محرمة خالصة وباطنة غير ظاهرة
اقول سؤاله مدفوع وجوابه مقدوح اما الاول فانا لا نسلم
ان المحرمة المذكورة في الحديث للدنيا مباحة فان من الظاهر بل
الحاية ان يكون الحديث في شان الهجرة الواجبة فانها كانت واجبة
في اوايل الاسلام والواجب اذا اريد به غير الله كان فهو مذموم
وان سلم شمول الهجرة لغير الهجرة الواجبة فالذم المشعر به في الحديث
يحتمل ان يكون لتفويت الاجر وتضييع السعي وقصد الفاني بما
يمكن بل ينبغي ان يقصد به الباقي فالاجل استحقاق العذاب الباقي
الاباحة وليس كل مباح مما يمكن به تحصيل الثواب ولو سلم فيكون
مثل هذا الذم فيه كما يشعر به حديث من حسن اسلام المرء تركه
مالا يعنيه فان قلت حمل الذم الشرعي على ذلك خلاف الظاهر بل
بحار شرعي ولا يجوز الكلام عليه الا لضرورة وقول الاصوليين
المباح مالا يذم فاعله وتاركه قلت هذا في الذم الصريح مسلم بان
يقال مذموم او قبيح او غير ذلك من الالفاظ المستعملة في العقاب
غالبا لا فيما اذا علم من سياق الكلام انه ليس على وجه الكمال او ان
فيه نقصا او نحو ذلك مما وقع في الحديث فانا لا نسلم حينئذ
ان المتبادر والحقيقة فيه استحقاق العقاب لا قوى بما اذا
قيل شعري شعري او هذا اهزاما دامه التنقيص لا يستفاد منه
اصلا العقاب واما الثاني فبان الحديث مسوق لبيان ان الاعتبار
بالنية والغرض سواء اظهر او اخفى فلو كان الحكم المرتب عليه
مخصوصا بمن اظهر خلاف باطنه وذمه لاجل ذلك لما افاد
المقصود ايضا ان حملت النكرة الاولى على ما يناسب ذلك الكلام

فيلزم

فيلزم منه مخالفة الظاهر جدا اذ يصير حاصل الكلام فمن كانت
هجرته لله ولرسوله ظاهرا وباطنا فهجرته حسنة ومن كانت هجرته
باطنا وظاهرا للدنيا فهجرته مذمومة ولا يخفى ما فيه من عدم
المقابلة التامة وعدم انحصار الاقسام والخروج عن المعنى
المتبادر الى ما لا يفهم من العبارات اصلا الى غير ذلك من مخالفة
الظاهر العربية الى الفساد وايضا نقيد اللفظ بما ذكر تخصيص
وتقييد من غير ضرورة بل قرينة وما قيل من انه ورد في امرأة
مهاجرة فغير ثابت اصلا وان ثبتت القصة فانهم ولو لم يثبتوا فلم
يثبت انها اظهرت الاخلاص لهذا ويحتمل ان تكون الحديث بين حال
طرفي القصد والعمل اي ما كان لله فقط وما كان للدنيا فقط
ويكون حال المخلوط مسكوتا عنه فلا يشكل بما اذا اقترنت بنية
غالبة اصلا والله اعلم **المبحث الخامس** في لب الامام الاعظم
ابو حنيفة وكبير وون الى ان الايمان تصديق واقرار ولا يزيد
ولا ينقص لان التفاوت لا يتصور الا باحتمال النقيض وهو
ينافي الجزم وقد اورد عليه في شرح المواقف والمقاصد وغيرهما
ان الجزم واليقين يتفاوت قوة وضعفا بداهة كالجزم بوجود
النهار فانه اقوى من الجزم بالنظريات الحقيقية فقوله التفاوت لا
يتصور لم كيف لا ومن المعلوم ان الامر الثابت بدليل الذي
يعلم قطعا عدم الغلط فيه اتم واقوى تصديقا بوجوده
مما ليس كذلك وتصديق النبي ومن بعثه من الخواص ليس كتصديق
احاد الامة وان شاركا في الجزم وقد تصدى بعض المتاخرين بامالة
مجرد المنع وعنوانه خارج عن قانون المباحثة لانه يفتقر من جموع الى
مجرد المنع في مقابلة البداهة من النقات واقول وبالله التوفيق