بان الحمد مختص بالفعل الجميل الاختياري ولا اختيار لغيره بنا على قاعدة
اهل الحق فيلزم اختصاص الحمد اللغوي لانه المحمود عليه بجب ان يكون
بالاختيار والحمد العرفي لان الظاهر ان المنعم من يلوح مصدر النعمة بالاختيار
فلا منعم الا هو ونسبة بعض الافعال الى العبد وان كانت على سبيل
الحقيقة عند الشيخ الاشعري لكن الافعال التي يعتبر في مفهوم ما
الاختيار والتأثير لا تنسب اليه حقيقة الا ترى انه لا ينسب اليه انه موثر
وبالجملة المعتبر في مفهوم الحمد هو الاختيار لا الاكتساب بخلاف الصلاة والحج
فلا يلزم اطلاق الحمد على ما يتعلق بالعبد وايضا الجبائي قوله على الجميل
الاختياري صفة للفعل فكيف والمحمود عليه يجب ان يكون وصفا للمحمود
والجميل القائم بالعبد بدا كلامه كالصلاة مثلا ليس نفس الفعل الاختياري
للعبد والحمد بل هو متعلق لفعل الله هذا كلامه واقول بهذا توجيه
وجيه ظاهر لكن يخدشه شيء وهو ان الاختيار له معنيان احدهما الحقيقة
المسلوب عن عبد الله تعالى عند اهل الحق على ما بين في علم الكلام والثاني
الظاهر بمعنى صدور الشيء بالارادة وهو الامر الفارق بين حركة المرتعش
والكاتب وحركة الانسان والعرف فيما عرفت للغويين كثيرا ما يستعمل لا
بهذا المعنى بل هو المتبادر في اطلاقاتهم حيث يقولون فلان فعل كذا
باختياره بل قل ثم اهل العرف ذلك المعنى الدقيق واذا كان كذلك
فمن الجائز بل الظاهر ان يكون الاختيار المأخوذ في مفهوم الحمد اللغوي
بهذا المعنى الاخير فانه الشايع المتبادر بينهم ولا شك في ثبوت الاختيار
بهذا المعنى للعباد ولا نسلم انه بهذا المعنى يجاز ليكون عدم في التعريف
اولا بل الظاهر انه معنى اخر حقيقي لغوي وعرفي والتعريف للمتأخرين من
المستنبطين من كلام اهل اللغة لا اللغويين فيكفيهم كون اللفظ
حقيقة عرفية على انه ان سلم ان التعريف للغويين فعدم كفاية ذلك

ى

ختيار

لما له الوكيل وهذا التوجيه يدفع ما ذكره المحقق الدواني من لزوم حصر
الحصر وصراحة كلام الزمخشري الان فيه تكلفا فلا تغفل وهذا وان كان
كلاما على السند لكن المقصود انه لا يصلح للتعويل عليه عند تحقيق المقام
وللجناب الشيخ به في مخالفة العلما الاعلام والله اعلم بالصواب
ثم اعلم ان اختصاص الحمد بالله تعالى حقيقة انما كان لو قلنا بان افعال
العباد وان كانت ترجع الى الله تعالى من جهة الخلق والاقدار وتحصيل
الاسباب وتيسيرها ولكن ترجع الى العبد ايضا من جهة الكسب اي المباشرة
بعد تعلق الارادة بها وان كانت تلك الارادة غير موثرة عند الشيخ
الاشعري واكثر اهل السنة وهذه الجهة ايضا وان كانت ترجع الى الله
من جهة انه خلق القدرة والارادة وحصل الاسباب ورفع الموانع الا
انها ترجع الى العبد ايضا قطعا فانه يخصص خلق الله فيه ذلك الحمد ويمكنه
من مباشرته بعد خلق ارادته وتعلقها به وبهذا معنى الصحة والمزكي
والمنفي ونحو ذلك من الامور الشرعية والعرفية وهي صفات للعبد
خاصة وبها المدح والثواب فبالضرورة يجب ان ترجع للعبد بوجه
مخصوص فيحمد باعتبار هذه الجهة فلا يصح اختصاص الحمد به تعالى
لان مقتضاه ان لا يرجع الى العبد اصلا ومن لمحنا ظهر ان ما اشتهر
في وجه الاختصاص من رجوع المحامد كلها باعتبار الخلق والتكوين
ليس بتمام لانه ان اريد به عدم الرجوع الى العبد اصلا فهو ممنوع
والا فلا يثبت المدعى بجواز ان يرجع الى العبد ايضا باعتبار امر هو
الكسب المحض ومحلية الظهور بالارادة وكذا التاويل بجعل الاختلاف
لذاته واثبت ان الكسب مقتض للحمد فقد ثبت الاستحقاق ولذا صرح
بعض المحققين بان الحمد اعلى وعلى المبالغة بجعل احمد غيره بمنزلة
العدم واجاب الاستاد الخبر الدواني روح الله روحه في حواشي الاصول

بان الحمد